



World Vision



Detonantes de los flujos migratorios de la Niñez y Adolescencia en Centroamérica



Cambio climático | Inseguridad | Pobreza



**Diagnóstico de movilidad de Niñas, Niños,
Adolescentes y Jóvenes en municipios
atendidos por World Vision CA4**

► Guatemala | El Salvador | Honduras | Nicaragua ◀

► **Renzo Lautaro Rosal**, consultor
Septiembre de 2022

Resumen ejecutivo

El informe presenta los principales hallazgos del **Diagnóstico rápido de movilidad de Niñas, Niños, Adolescentes y Jóvenes (NNAJ) en municipios atendidos por World Vision (WV) en los Países del CA4**, elaborado por las oficinas nacionales de World Vision en El Salvador, Honduras, Nicaragua y Guatemala con la finalidad de contar con evidencia que permitan precisar y fortalecer las estrategias de incidencia, así como ajustar y rediseñar las acciones que permitan intervenir, de manera asertiva, en el abordaje integral del fenómeno de la movilidad humana, en especial, de los NNAJ, en los municipios atendidos en el CA4.

El diagnóstico planteó, como objetivo general “Analizar, difundir e incidir sobre las causas que motivan a migrar de manera forzada a los NNAJ y sus familias antes y durante el contexto de pandemia y los fenómenos naturales ETA y IOTA”.

Dentro de los principales resultados, se destacan las cuatro razones fundamentales que propician la migración:

- 1) La falta de oportunidades, especialmente de carácter económico; incluido el acceso a servicios básicos y educación)**
- 2) la reunificación familiar**
- 3) la inseguridad ciudadana**
- 4) el maltrato (físico y psicológico en los hogares).**

Un hallazgo significativo es la identificación del maltrato (físico y psicológico) como factor de la migración irregular de NNAJ. El papel de las familias y comunidades es vital para atender esta expresión de violación de derechos humanos.

En cuanto a las acciones que harían cambiar de decisión, las principales respuestas están directamente relacionadas con factores de carácter económico (trabajo fijo, mayores/suficientes ingresos).

Con relación a las vulneraciones a derechos de los NNAJ durante el tránsito migratorio, **nueve de cada 10 personas entrevistadas conoce los riesgos que se afrontan en el camino**. Sin embargo, en tres de los cuatro países (con excepción de Guatemala), las personas están dispuestas a migrar. Los factores de expulsión son fuertes y prioritarios, con lo cual a pesar de los diversos riesgos se mantiene la decisión de buscar nuevas y mejores oportunidades.

En cuanto a las consecuencias de las tormentas ETA e IOTA, el diagnóstico evidencia que la principal afectación



fueron los medios de vida (tierra, cultivos), lo cual repercute en los ingresos de por sí precarios que tiene la población en las áreas rurales de los cuatro países considerados en el diagnóstico.

Con relación a los adultos migrantes, **el 77% de las personas consultadas migró de manera irregular**. La ocupación principal de la persona migrante es la agricultura. Además, el **73%** de los adultos encuestados reportaron tener familiares fuera del país. El **95.5%** reportó que la movilidad fue voluntaria (tomaron la decisión de migrar por cuenta propia).

En cuanto a la fuente de financiamiento del viaje, los datos que arroja el diagnóstico refieren el predominio del entorno familiar como principal factor de apoyo y financiamiento. Sin embargo, la influencia del prestamista (que en ocasiones son los mismos “coyotes”) es notable.

Con relación a las razones para migrar, el **27%** de los entrevistados, reportó como principal razón la pérdida de ingresos; el **20.1%** para ganar dinero y ayudar a la familia, el **15.4%** mencionó que, pese a tener trabajo, sus ingresos no son suficientes; el **12.9%** manifestó como argumento “ganar dinero para pagar deudas”. El peso de los factores económicos es dominante.

Cabe destacar las principales respuestas expuestas por los adultos con relación a las repercusiones del Covid-19. **El 34.7% reportó pérdida de empleo, el 28.4% pérdida de ingresos, el 15.7% falta de alimento/inseguridad alimentaria**. A lo anterior cabe agregar las respuestas sobre las consecuencias de las tormentas ETA e IOTA. El **25.9%** de los adultos migrantes respondieron pérdida de cosechas y **9.3%** pérdida de empleo. Las implicaciones de los fenómenos naturales tienen, cada vez más, relación directa como factor de expulsión.

Los datos asociados al perfil de los NNAJ en proceso de movilidad expresan preocupaciones sustantivas. Dicho segmento poblacional se está incrementando, lo cual refiere que el contexto de la infancia y juventud en los cuatro países considerados en el diagnóstico se está erosionando al disminuirse las oportunidades para su pleno desarrollo. El diagnóstico arrojó 10.77 años de edad. El **56.1%** de la niñez migrante reportada en el diagnóstico son hombres y el **43.9%** mujeres. Si bien la población masculina sigue siendo la mayoría, los hallazgos confirman la tendencia de feminización de la migración. Es preocupante que las niñas representen 4 de cada 10 menores migrantes, cuyos factores de vulnerabilidad se incrementan durante el trayecto migratorio.

El 54.6% de los NNAJ identificados en el diagnóstico, eran estudiantes. Ese dato es relevante porque indica que poco menos de la mitad no estaban estudiando antes del viaje. El **38.3%** reportaron cursar la primaria incompleta, el **23.1%** la primaria completa, el **17.6%** la secundaria incompleta. La migración irregular está afectando al principal grupo etario que representa las posibilidades de desarrollo de la región.

Otro hallazgo relevante, fue que el **45.4%** de los NNAJ viajó en compañía de un coyote, **41.7%** de un familiar y el **5.8%** solo. Al unificar quienes viajaron con coyote y solos, el porcentaje se eleva al **51.2%**. Ello indica el alto nivel de vulnerabilidad y riesgos a los que están expuestos los NNAJ migrantes.

En cuanto a las razones de migrar, las principales opciones registradas fueron las siguientes:

- 1) Motivos económicos** (ganar dinero para ayudar a la familia, ganar dinero para comprar una casa, ganar dinero para comprar sus cosas)
- 2) Búsqueda de oportunidades** (mejores oportunidades para trabajar, para estudiar y aprender otro idioma)
- 3) Reencuentro familiar**
- 4) Crisis política** (sus padres consideraban que las condiciones en país/comunidad no mejorarán, desconfianza en el gobierno y porque el/ella consideraba que las condiciones en país/comunidad no mejorarán)
- 5) Amenazas y razones familiares** (en menor proporción).

En cuanto a la decisión que el NNAJ migrara, el 41% reportó que fue la mamá, 34.7% el papá. El 21.7% indicó que fue el propio menor. Estos datos reflejan que la decisión recae en los padres de familia (en 3 de cada 4 casos), siendo la mamá el actor fundamental. Con relación a las condiciones de riesgo y ante la pregunta, el 23.6% reportó haber estado en algún albergue o refugio en EE.UU y el 12.2% en algún albergue o refugio en México.

El 49% de los NNAJ participaban en actividades de la iglesia antes de migrar. Este dato refiere que la mitad de los menores participaba en actividades religiosas, las cuales interrumpió temporal o en definitiva una vez inició el trayecto migratorio. Además, indica que la iglesia tiene un papel fundamental en las comunidades como espacio integrador, promotor de iniciativas colectivas orientadas al desarrollo integral de las personas.

En cuanto a las consecuencias de la pandemia del Covid-19 en los NNAJ, las respuestas destacan, como el principal factor, la carencia de alimentos (28.2%).

Con relación a las consecuencias de las tormentas ETA e IOTA en el caso de los NNAJ, las respuestas indican que la principal afectación (23.1%) fueron los medios de vida (tierra, cultivos). En la dimensión de la seguridad alimentaria los resultados del diagnóstico evidencian las **dificultades para cumplir el derecho a la alimentación, así como la inexistencia de garantías para que los hogares de las comunidades estudiadas no afronten condiciones de hambre.**

En los cuatro países, la escasez de alimentos es asumida en una proporción mayor al 60% por la madre, la (s) niña (s) y otro (s) miembros mujer en los hogares. Las integrantes mujeres de las familias consultadas son quienes más sufren los episodios de hambre. La madre de familia es la persona identificada como la que come menos de lo que necesitaría.

Los resultados de varias preguntas revelan que, los NN, a pesar de la necesidad de requerimiento de alimentos mayores que el progenitor, se ven en la necesidad de comer en igual proporción que el padre de familia.

Las condiciones de inseguridad alimentaria y nutricional son moderadas en las comunidades consideradas en el diagnóstico. La mayoría de las familias consultadas no ha afrontado episodios de hambre que duren todo un día, los episodios se presentan de manera esporádica. En el caso de los niños y niñas, sobresalen Nicaragua y Guatemala como los dos países donde afrontan más episodios de hambre.

Acrónimos **y siglas**

ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
CA4	Convenio Centroamericano de Libre Movilidad
CIF	Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases
EE.UU	Estados Unidos de América
INSAN	Inseguridad Alimentaria y Nutricional
NN	Niño, niña
NNAJ	Niños, niñas, adolescentes y jóvenes
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SICA	Sistema de la Integración Centroamericana
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
WV	World Vision



Índice de gráficas y cuadros

GRÁFICAS

- Gráfica 1** Ingresos mensuales del hogar
- Gráfica 2** Miembros de la familia que migraron en los últimos 11 meses (antes del estudio)
- Gráfica 3** Principales factores de migración de los NNAJ
- Gráfica 4** Motivos económicos de la niñez migrante
- Gráfica 5** Edad de la niñez migrante
- Gráfica 6** Sexo de la niñez migrante
- Gráfica 7** Nivel educativo de la niñez migrante
- Gráfica 8** País de destino de la niñez migrante
- Gráfica 9** Asistencia a una iglesia de la niñez migrante
- Gráfica 10** Pertenencia a algún grupo artístico o cultural de la niñez migrante
- Gráfica 11** Pertenencia a un equipo deportivo de la niñez migrante
- Gráfica 12** Efectos de la pandemia por Covid-19 que motivaron a la migración de la niñez
- Gráfica 13** Afectaciones de las tormentas Eta e Iota experimentadas por la niñez migrante
- Gráfica 14** Persona que tomó la decisión de movilidad de la niñez migrante
- Gráfica 15** Persona que acompañó a la niñez migrante
- Gráfica 16** Fuente de financiamiento de la niñez migrante
- Gráfica 17** Situaciones que la niñez migrante experimentó en el camino

CUADROS

- Cuadro 1** Respuesta a la pregunta, ¿ha temido que en su hogar no haya comida suficiente?
- Cuadro 2** Respuesta a la pregunta, ¿usted o algún miembro de su hogar tuvo que comer una variedad limitada de comidas debido a la falta de recursos?
- Cuadro 3** Respuesta a la pregunta complementaria, ¿Con qué frecuencia sucedió esto?
- Cuadro 4** Respuesta a la pregunta, ¿Quiénes entre los miembros del hogar tuvieron que comer menos por la escasez de recursos?
- Cuadro 5** Respuesta a la pregunta, ¿usted o algún miembro de su hogar tuvo que comer menos de lo que cree que necesitaba porque no había suficiente comida?
- Cuadro 6** Respuesta a la pregunta complementaria, ¿Con qué frecuencia sucedió esto?
- Cuadro 7** Respuesta a la pregunta, ¿Quiénes entre los miembros del hogar tuvieron que comer menos de lo que cree que necesitaba?

- Cuadro 8** Respuesta a la pregunta, ¿usted o algún miembro de su hogar tuvo que comer menos de lo que cree que necesitaba porque no había suficiente comida?
- Cuadro 9** Respuesta a la pregunta complementaria, ¿Con qué frecuencia sucedió esto?
- Cuadro 10** Respuesta a la pregunta, ¿hubo algún momento en que no había nada de comida en su casa debido a falta de recursos para obtener comida?
- Cuadro 11** Respuesta a la pregunta complementaria, ¿Con qué frecuencia sucedió esto?
- Cuadro 12** Respuesta a la pregunta, ¿usted o algún miembro de su hogar se ha acostado a dormir en la noche con hambre porque no había suficiente comida?
- Cuadro 13** Respuesta a la pregunta complementaria, ¿Con qué frecuencia sucedió esto?
- Cuadro 14** Respuesta a la pregunta, ¿Quiénes entre los miembros del hogar tuvieron que acostarse en la noche, con hambre?
- Cuadro 15** Respuesta a la pregunta, ¿usted o algún miembro de su hogar ha pasado todo un día y una noche sin comer nada porque no había suficiente comida?
- Cuadro 16** Respuesta a la pregunta complementaria, ¿Con qué frecuencia sucedió esto?



Tabla de contenido

Resumen ejecutivo	2
Acrónimos y siglas	5
Índice de gráficas y cuadros	6
Introducción	9
Capítulo I	10
Planteamiento del problema	10
Objetivos	11
General	11
Específicos	11
Justificación del problema	12
Limitaciones	12
Capítulo II. Metodología	13
Antecedentes	13
Metodología	13
Descripción de la muestra	13
Cronograma del proceso metodológico	14
Capítulo III. Presentación de Resultados	14
Motivaciones de la niñez migrante	15
Perfiles de los NNAJ en movilidad	17
Adultos migrantes	24
Seguridad Alimentaria	25
Capítulo IV. Discusión de resultados	32
Niñez migrante	32
Adultos migrantes	35
Antecedentes (perfiles de NNAJ en movilidad)	37
Seguridad Alimentaria	40
Conclusiones	43
Recomendaciones	47
Bibliografía	49
Anexos	50

Informe

Diagnóstico rápido de movilidad de Niñas, Niños, Adolescentes y Jóvenes en municipios atendidos por World Vision en los países del CA4

Introducción

El informe que se presenta a continuación **sintetiza los principales hallazgos del diagnóstico** en referencia, desarrollado por las oficinas nacionales de World Vision en El Salvador, Honduras, Nicaragua y Guatemala. El documento tiene el propósito de servir de guía para las presentaciones que se llevarán a cabo en los próximos meses.

Si bien el diagnóstico presenta más datos, la síntesis refiere los considerados esenciales por su relación con los objetivos y variables planteadas en el diseño del ejercicio. **El primer capítulo sintetiza el planteamiento del problema** que sirvió de base para el diseño del diagnóstico, así como los objetivos, justificación y principales limitaciones en su elaboración. El segundo capítulo presenta la metodología, descripción de la muestra, recolección de datos y tratamiento estadístico. El tercer capítulo presenta los resultados. El capítulo cuatro aborda la discusión de resultados, siguiendo el siguiente orden: a) niñez migrante, b) adultos migrantes, c) antecedentes (perfiles de los NNAJ en movilidad), d) seguridad alimentaria. **Posteriormente se presentan las conclusiones y recomendaciones.**

Capítulo I

► Planteamiento del problema

En El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua la movilidad de la población es un fenómeno social con diferentes dimensiones y causas, que ha estado presente históricamente, en las diversas dinámicas sociales, y que no sólo tiene su origen en la expulsión generada por el conflicto bélico que afectó al país en los años setentas y ochentas, sino que radica también en las condiciones de violencia, descontento social, crisis económica, pandemia por el COVID-19, desastres provocados por cambio climático, entre otras que impacta al país. En este marco, la niñez, adolescencia y juventud es uno de los segmentos de la población que se ve más afectada por las diferentes vulneraciones de derechos a los que se enfrentan, tanto en su lugar de origen, como en el trayecto del viaje irregular.

La cantidad de migrantes procedentes de Centroamérica ha aumentado significativamente durante los últimos 30 años (137% entre 1990 y 2020), pasando de 6,82 millones a casi 16,2 millones. Durante ese periodo, los países de origen en la región que vieron las tasas más altas de crecimiento en su población emigrante eran Honduras (aumento del **530%**), Guatemala (**293%**) y México (**154%**), mientras que los países de origen que vieron las tasas más bajas de crecimiento en su población emigrante fueron Panamá (**4%**), El Salvador (**29%**) y Belice (**46%**). Del total de los emigrantes procedentes de Centroamérica y México en 2020, el **51,3** por ciento eran hombres y el **48,7** por ciento eran mujeres.

Desde el inicio de 2021, el número de niños, niñas y adolescentes migrantes de manera irregular provenientes de la región centroamericana ha aumentado de manera considerable. Según reportes de UNICEF, un promedio de 275 niños y niñas migrantes adicionales se encuentran en centros de acogida en México todos los días, luego de ser detectados por las autoridades mexicanas, esperando para cruzar a Estados Unidos o tras ser retornados. Dicha tendencia es constante, lo que implica al menos, dos factores: **1)** el deterioro de las condiciones económicas, sociales y de protección en los lugares de origen, incrementado por la pandemia del COVID-19 y **2)** un escenario de mayor vulnerabilidad en el tránsito migratorio para los NNAJ.

En el contexto de la migración irregular de los NNAJ que proceden de la región centroamericana, se manifiestan fenómenos específicos, como los **NNAJ no acompañados (tendencia presente desde el 2015)**, la agudización de los graves abusos de los derechos humanos y los riesgos del tránsito migratorio incluidos la extorsión, trata, explotación, abusos sexuales, secuestros, violencia e incluso la muerte. Preocupa en especial, la feminización de la migración (niñas, adolescentes, mujeres jóvenes y adultas) que se expresa en aumento del flujo migrante e incremento de los riesgos específicos para esos grupos.

A los factores relacionados con la falta de oportunidades económicas (incremento de la pobreza, falta de empleos y deterioro de los ingresos) y las condiciones de inseguridad ciudadana, se suman otros como los efectos de los fenómenos naturales, las **implicaciones de la pandemia del Covid-19** y la fragilidad persistente de las condiciones de gobernabilidad.

Según datos de UNICEF, el número de **NNA afectados por la migración en América Latina y el Caribe podría alcanzar la cifra de 3,5 millones en 2022**, lo cual representa un aumento del **47** por ciento en comparación con 2021. Ello representa un escenario inédito. Los efectos combinados del cambio climático, los eventos climáticos extremos, la violencia, el cierre de escuelas y las repercusiones socioeconómicas de la pandemia del COVID-19 han impulsado aún más el aumento de los flujos migratorios en América Latina y el Caribe, con cada vez más familias con niños, niñas y adolescentes en movimiento.

Las tasas de **migración desde Centroamérica y México hacia Estados Unidos** están aumentando significativamente, y se espera que alrededor de 1,2 millones de niños, niñas y adolescentes de familias migrantes y comunidades de acogida necesiten asistencia humanitaria durante el año en curso.

Objetivos

General

Analizar, difundir e incidir sobre las causas que motivan a migrar de manera forzada a los NNAJ y sus familias antes y durante el contexto de pandemia y los fenómenos naturales ETA y IOTA.

Específicos:

1. Analizar y categorizar el impacto económico, social y político en los NNAJ y sus familias durante contexto de Pandemia y huracanes ETA y IOTA que generaron la migración forzada.
2. Identificar las condiciones necesarias que los NNAJ y sus familias en movilidad requieren y proporcionarles metodologías de desarrollo para fortalecer su arraigo/reintegración en sus comunidades en cada país.
3. Identificar las diferentes vulneraciones de derechos a los cuales los NNAJ y sus familias fueron sometidas durante su ciclo migratorio (origen, tránsito, destino, retorno) e incidir a nivel regional en la promoción y defensa de sus derechos sin importar su condición migratoria.

El diseño del diagnóstico contempló las siguientes variables de especial interés:

- Migración forzada
- Pandemia y Huracanes
- Información desagregada por edad, género y diversidad;
- Datos segregados por NNAJ que migraron, que retornaron o que están por hacerlo
- Problemáticas que enfrentan en las comunidades, escuelas y familia, que inciden en decisión de migrar de forma irregular
- Vulneraciones a derechos de los NNAJ (movilidad, trayecto, centros de detención y recepción)
- Causas de movilidad desagregadas por migración interna/externa y desplazamiento forzado
- Perfiles de NNAJ en movilidad o que están por hacerlo (sociodemográficos, individuales, geográficos, educativos, entre otros)
- Análisis comparativo entre perfiles de NNAJ y motivaciones de movilidad.
- Necesidades de los NNAJ en movilidad para la generación de arraigo/reintegración en sus comunidades de origen;
- Diferencias entre la población en movilidad, desagregada por sexo y tipo de movilidad: migración interna, externa y desplazamiento y análisis por conglomerado.

Justificación del problema

Para las oficinas de WV que operan en la región centroamericana, es importante contar con datos/evidencia que permitan **precisar y fortalecer las estrategias de incidencia**, así como el ajuste y rediseño de las acciones que permitan intervenir, de manera asertiva, en el abordaje integral del fenómeno de la movilidad humana, en especial, de NNAJ, en los municipios atendidos en el CA4.

Limitaciones

Por la naturaleza del estudio (movilidad de NNAJ), se aplicó el instrumento a familiares e informantes claves (vecinos), lo cual representa que el instrumento se aplicó a fuentes secundarias. Además, el diseño se orientó a recopilar información de los **NNAJ y adultos mayores que lograron culminar el trayecto migratorio**.



Capítulo II. Metodología

Antecedentes

El diagnóstico consistió en la aplicación del instrumento en un conjunto de comunidades atendidas por WV en los cuatro países de Centroamérica (C4), siendo estos: Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua. El hecho de **tomar como base el conjunto familiar**, evidencia la importancia que la organización asigna a ese núcleo como principal factor de arraigo que, además, juega un papel primordial en el proceso migratorio.

El diagnóstico se centró en indagar sobre los motivos de migración en niñas y niños, que se han ido en los últimos 11 meses (previos a la aplicación del instrumento). La información proporcionada brinda un panorama general de las experiencias de los NN, en su comunidad y país, pero no de manera individual.

Metodología

Por la naturaleza del diagnóstico (recabar información privilegiada de NNAJ), el instrumento fue aplicado a informantes clave idóneo (se dio prioridad a las informantes mujeres), familiares de NN que haya migrado o migrante adulto retornado, en forma directa por parte del personal local de WV.

Se aplicaron un total de 1,526 encuestas, con base en muestras por país. Las encuestas fueron aplicadas a familiares directos o personas relacionadas con el migrante, por vía telefónica, persona a persona.

El tiempo aproximado para completar la encuesta fue de 45 minutos. El proceso de selección para participar fue al azar.

Descripción de la muestra

En total se aplicaron **1,526 encuestas** en los cuatro países del C4. Del total, el **81.2%** fueron aplicados en áreas rurales y **18.8%** en áreas urbanas.

● Cronograma del proceso metodológico

Etapa	Principales actividades	Fechas
Diseño de instrumentos.	Diseño de instrumentos.	18 de julio al 18 agosto de 2021
Acuerdo de proceso de diagnóstico con ONs	Acuerdo de proceso de diagnóstico con Ons.	Viernes 20 de agosto de 2021
Diseño de muestra por cada ON	<ul style="list-style-type: none"> • Población 100% de RC con movilidad de octubre a agosto 2021. • Muestra aleatoria simple por ON. • Muestra adicional no RC migrante (30%). 	23-24 de agosto de 2021.
Capacitación por cada ON	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación a encuestadores. • Socialización de muestra. • Elaboración de plan de levantamiento de datos. 	25-31 de agosto de 2021.
Levantamiento de datos por PA.	Levantamiento de datos por PA.	1–20 de septiembre de 2021.
Informe	<ul style="list-style-type: none"> • Procesamiento y análisis de datos. • Elaboración del informe. • Diagramación. • Publicación de informe. 	21 septiembre–15 octubre de 2021.

Capítulo III. Presentación de Resultados

Este capítulo examina las motivaciones de la movilidad, los factores que podrían incidir en el cambio de esa decisión, las vulneraciones a derechos de los NNAJ en el trayecto migratorio, las problemáticas que enfrentan en las comunidades, escuelas y familia, que inciden en **decisión de migrar de forma irregular**. Además, aborda los perfiles de los NNAJ en movilidad, los adultos migrantes y la seguridad alimentaria de los NNAJ de las comunidades de los cuatro países del C4 donde WV lleva a cabo sus programas, a partir de la información proporcionada por los familiares e informantes claves.

La migración de los NNA es forzada debido a la situación socioeconómica y política de sus países de origen. Tanto la pandemia como las consecuencias de las tormentas ETA y IOTA afectaron la seguridad alimentaria, pues los padres de familia y/o cuidadores perdieron sus empleos y cosechas. Además, existe alta desconfianza de los gobiernos, por lo que **ven en EE. UU. un ambiente para mejorar sus condiciones de vida**, a través de mejores oportunidades de trabajo.

Es importante recalcar que un **45%** de las personas que fueron entrevistadas manifestaron que los NNA viajaron con coyote y que sus papás pagaron los gastos a través de ahorro que tenían. Este resultado puede estar ligado a que el **92%** logró llegar a su destino y que el **66%** no experimentó ningún tipo de violencia en su ruta migratoria.

La decisión que los NNA migrara en su mayoría fue tomada por su mamá y papá. Pero se observa un alto número que fue tomada por NNA (**27.1%**), que puede estar acorde al alto número de NNA no acompañados que son deportados a sus países de origen o que se encuentran retenidos en un Centro de Atención al Migrante por EU o México.

Los NNA que migraron por reunificación familiar se reencontraron en primer lugar con sus papá o mamá.

► Motivaciones de la niñez migrante

A la pregunta **¿Por qué considera que se van los niños?**, las respuestas fueron las siguientes:

- El **35.1%** respondió que no tienen oportunidades (falta de recursos económicos).
- El **22.25%** indicó "para apoyar económicamente a sus familias".
- El **11%**, para reunirse con los familiares (padre, madre, tíos, abuelos, otros) que viven en Estados Unidos u otro país.
- El **10.3%**, porque no pueden cubrir sus necesidades básicas.
- El **7.7%** no tiene acceso a un centro educativo (distancia, discapacidad, disponibilidad de grados/oferta académica).
- El **4.1%** para huir de grupos delictivos/algún tipo de delincuencia en su comunidad.
- El **3.8%** por maltrato físico y psicológico en su hogar (golpes de parte de sus padres, otro familiar o persona cercana).

Las **principales causas que motivan la migración forzada de NNA**, son: **1)** Mejora de condiciones de vida (las respuestas asociadas a esa motivación suman un 68%), **2)** Reunificación familiar (11%), y **3)** Violencia (familiar o de grupos delictivos), que corresponde el **7.9%**. Estos datos son consistentes con los informes de OIM y ACNUR.

En cuanto a los **factores que podrían cambiar la decisión**, se planteó la pregunta ¿Qué lo haría cambiar de decisión? Las respuestas fueron las siguientes:

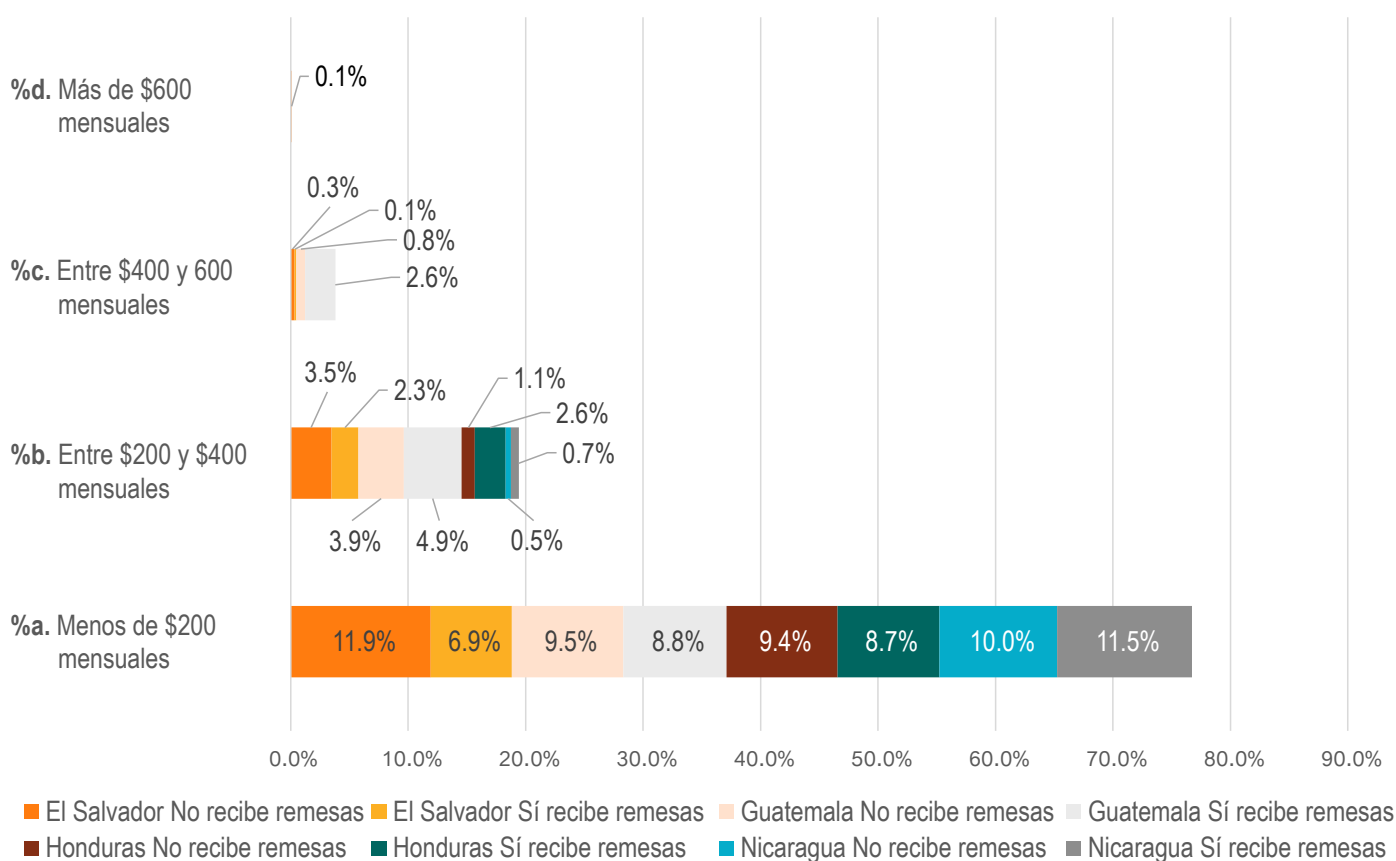
- El **32.5%**, respondió que "si tuviera un trabajo fijo/estable".
- El **24.1%**, indicó que "si tuviera mayores ingresos".
- El **22.4%**, destacó que "si tuviera los ingresos suficientes como para cubrir las necesidades propias y de mi familia".
- El **7.8%**, respondió "que mejore la situación de crisis política en el país".
- El **4.3%**, comentó que "si tuviera mejores escuelas, hospitales, etc."
- El **3.9%**, indicó "si no tuviera familiares allá".

Los factores asociados a las **oportunidades de trabajo y obtención de ingresos** suman el **79%** de las respuestas. La situación política ocupa el segundo lugar con el **7.8%**, en tanto que la mejora de los servicios públicos (educación y salud, en particular) es el tercer factor de importancia (4.3% de las respuestas).

Con relación a las vulneraciones a derechos de los NNAJ (movilidad, trayecto, centros de detención y recepción), se planteó la pregunta **¿Sabe usted que durante el camino o tránsito migratorio de manera irregular (ilegal/mojado) existen diferentes riesgos?**, el **91.6%** respondió afirmativamente, en tanto que el **8.4%** respondió en forma negativa. Nueve de cada 10 personas entrevistadas conocen de los peligros existentes en el trayecto migratorio.

En cuanto a los ingresos mensuales del hogar del niño/adulto migrante, los resultados obtenidos son los siguientes:

Gráfica 1: Ingresos mensuales del hogar

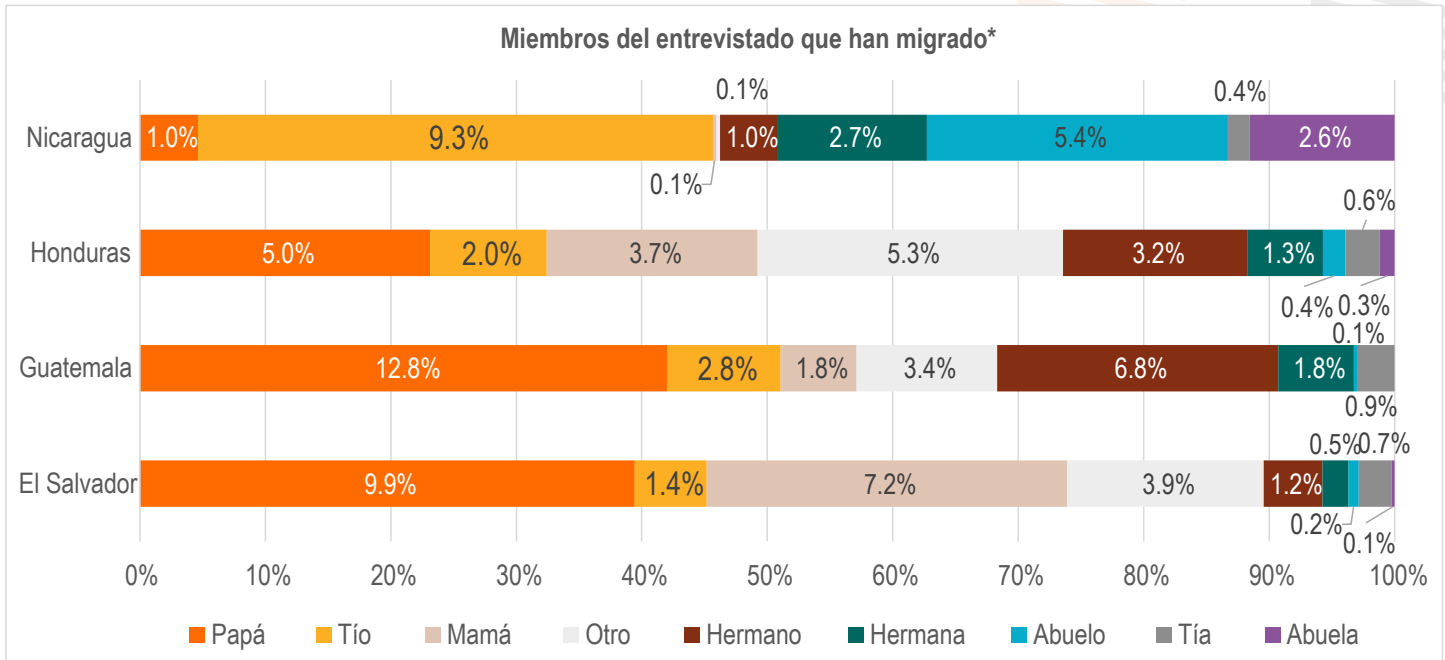


- El **76.7%** de los hogares percibe menos de US\$200.00 mensuales.
- El **17.8%** percibe entre US\$ 200.00 y 400.00
- El **5.4%** percibe entre US\$ 400.00 y 600.00.

Estas respuestas refuerzan los hallazgos encontrados en la pregunta **relacionada con las principales causas** que motivan la migración forzada de NNA.

Con relación a la pregunta relacionada con los miembros de la familia que han migrado, los resultados fueron los siguientes:

Gráfica 2: Miembros de la familia que migraron en los últimos 11 meses (antes del estudio)



- El **71.8%** reportó que al menos un miembro de la familia (hombres, mayores de 18 años) ha migrado en los últimos 11 meses.
- El **28.8%** indicó que el primer miembro del hogar en migrar es el papá.

Un número significativo de los consultados (7 de cada 10) cuentan con familiares que han migrado previamente, lo cual representa un factor que incentiva a seguir esa tendencia, además del respaldo económico que ello pueda representar.

En cuanto a la pregunta si ¿algún miembro de su hogar “recibe remesas”? el **49%** respondió de manera afirmativa. El **51%** mencionó no percibir ingreso por ese concepto. Casi la mitad de las personas consultadas es receptora de remesas. Al mismo tiempo, la no recepción de dichos ingresos por la otra mitad de los consultados representa un incentivo que alienta migrar (o al menos, intentarlo).

► **Perfiles de los NNAJ en movilidad**

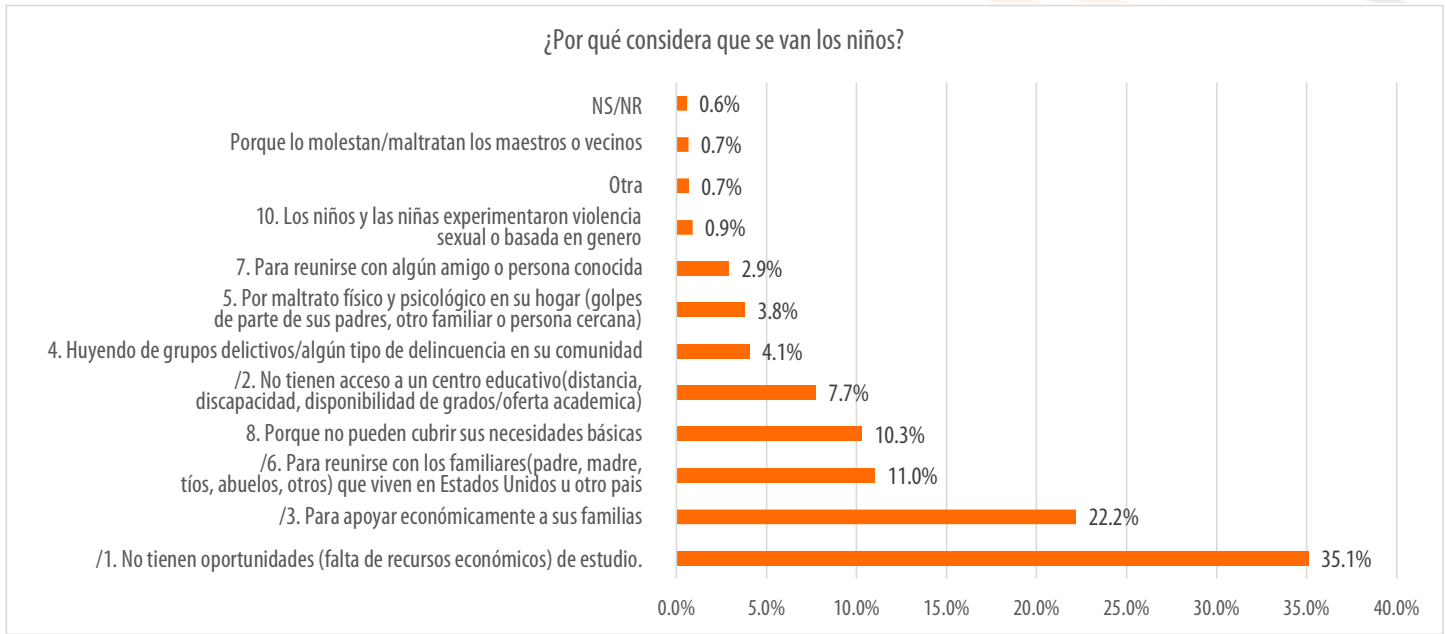
De conformidad con las respuestas de las personas consultadas, el perfil de los NNAJ considerados en el diagnóstico, es el siguiente:

Causas que motivan la migración forzada en NNA son:

- 1.** Mejora de condiciones de vida
- 2.** Reunificación familiar
- 3.** Violencia (familiar o de grupos delictivos)

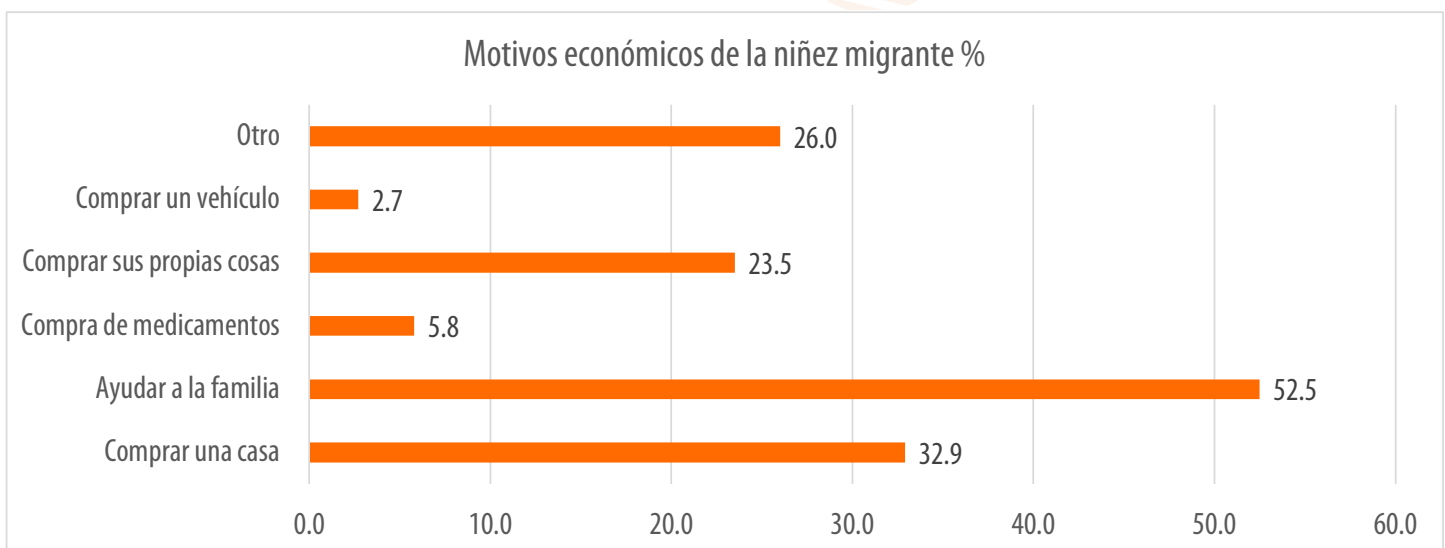
La causa primordial por la que los NNAJ siguen migrando de manera forzada es la mejora de las condiciones económicas y sociales. El **68%** de los entrevistados indicó que la decisión de migrar de manera irregular es motivada por no contar con lo necesario para cubrir sus necesidades básicas (apoyo a sus familias, entre otros). El **11%** migró para lograr la reunificación familiar. El **7.9%** lo hizo por violencia familiar o de grupos delictivos.

Gráfica 3: Principales factores de migración de los NNAJ



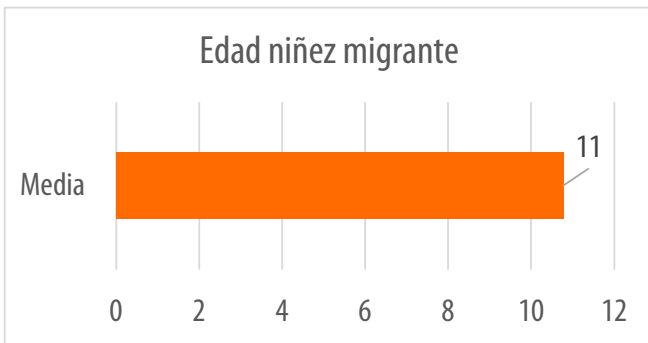
En cuanto a los motivos económicos que motivaron la migración de los NNAJ, cabe destacar que el **52.5%** lo hizo por ayudar a la familia. La segunda motivación fue comprar una casa. La tercera motivación fue para comprar sus propias cosas. Posteriormente se mencionaron, en menor grado, otras motivaciones como la compra de medicinas y de vehículos.

Gráfica 4: Motivos económicos de la niñez migrante

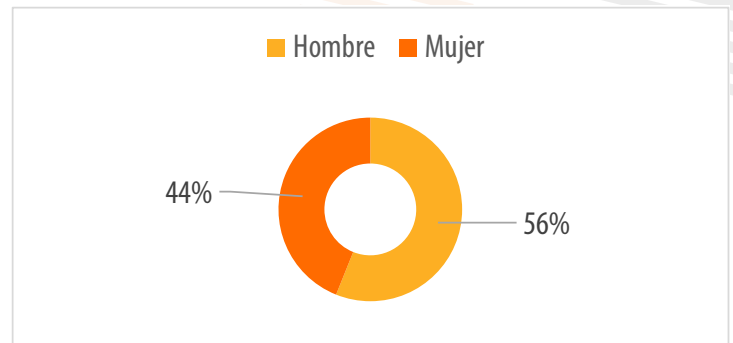


La edad promedio del NNAJ que migra es 11 años. El **56.1%** de la niñez migrante reportada en el diagnóstico son hombres y el **43.9%** mujeres.

Gráfica 5: Edad de la niñez migrante

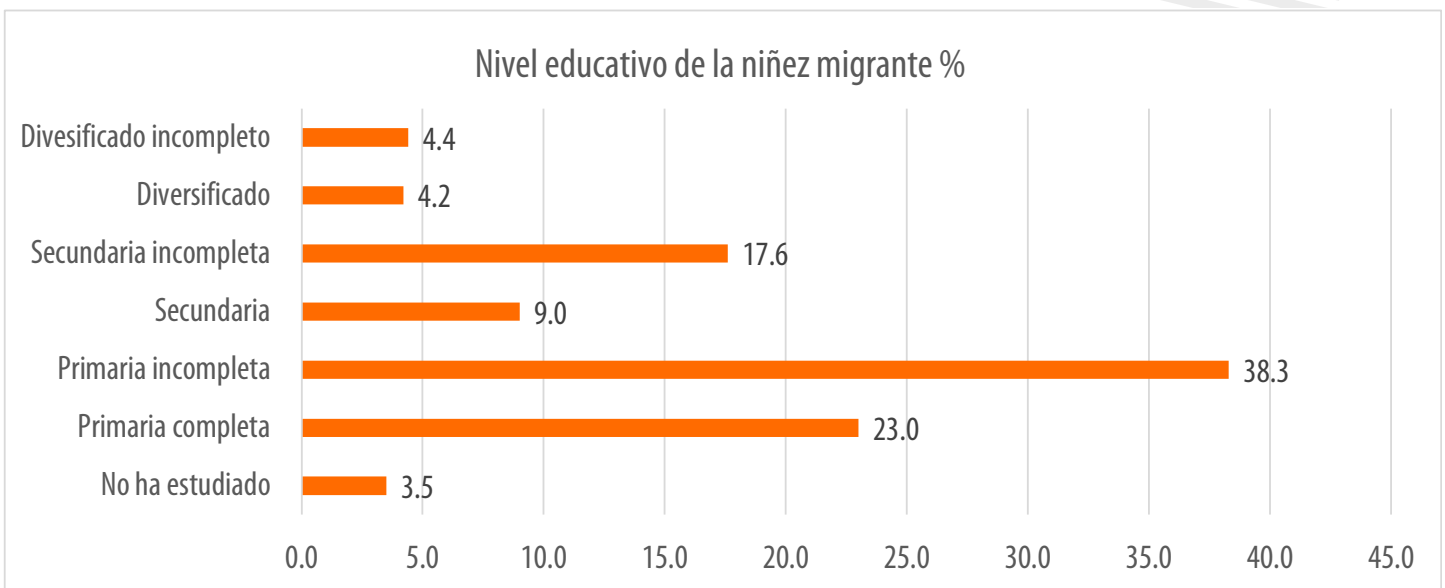


Gráfica 6: Sexo de la niñez migrante



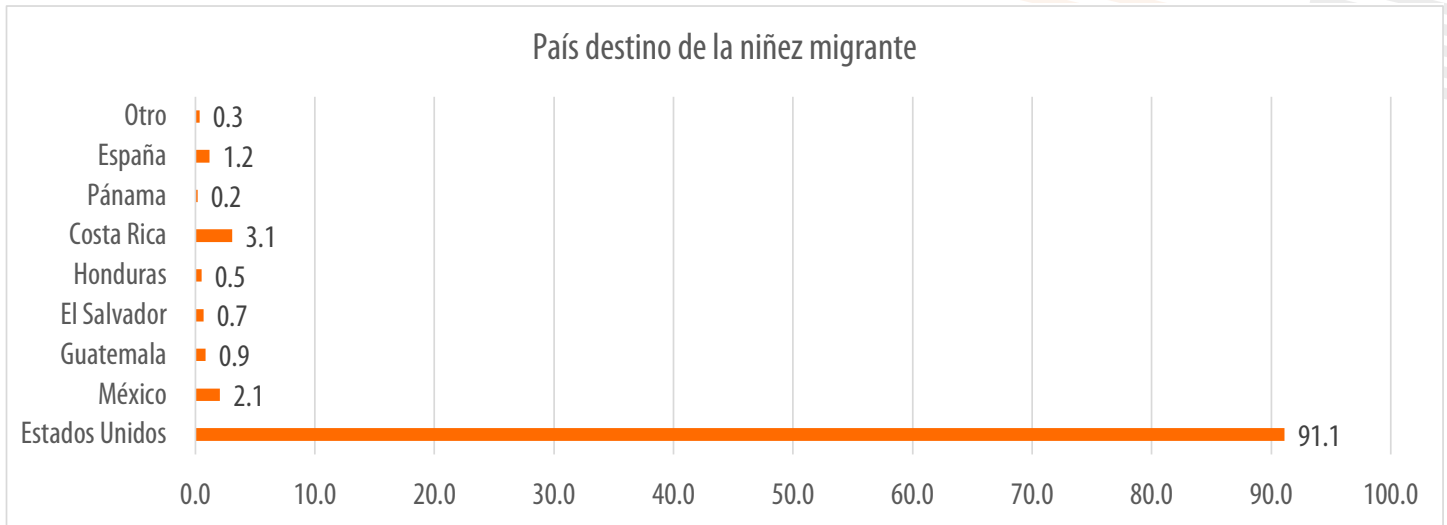
El nivel educativo de los NNAJ migrantes es bajo. El **23%** tenía la primaria completa (**38%** no logró completar ese nivel). El **9%** reportó haber culminado el nivel secundario (**17.6%** tenía la secundaria incompleta cuando migró). El **4.2%** culminó los estudios del nivel diversificado (**4.4%** tenía incompleto ese nivel). El **3.5%** no ha estudiado.

Gráfica 7: Nivel educativo de la niñez migrante



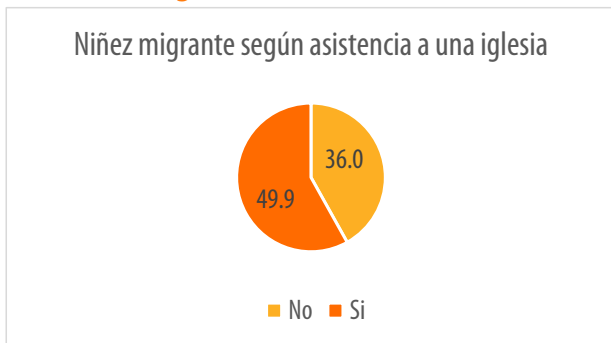
El destino principal de los NNAJ migrantes es EE.UU (**91.1%**). La migración intrarregional representa el **5.4%**, a México **2.1%** y a España **1.2%**.

Gráfica 8: País de destino de la niñez migrante

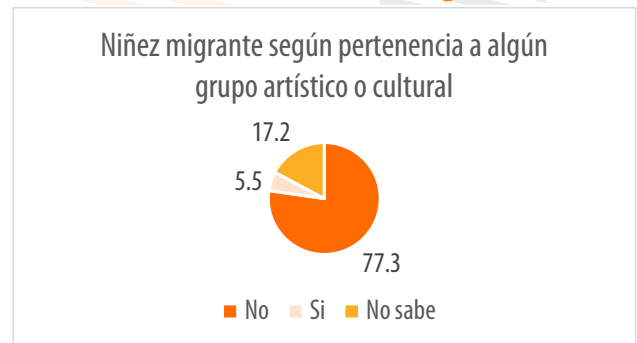


En cuanto al involucramiento de los NNAJ en actividades de la comunidad, el **49.9%** participaba en actividades de la iglesia (**36%** no participa), el **5%** participaba en algún grupo artístico (**77.3%** no lo hacía) y el **25.9%** en actividades deportivas (**57.4%** no participaba).

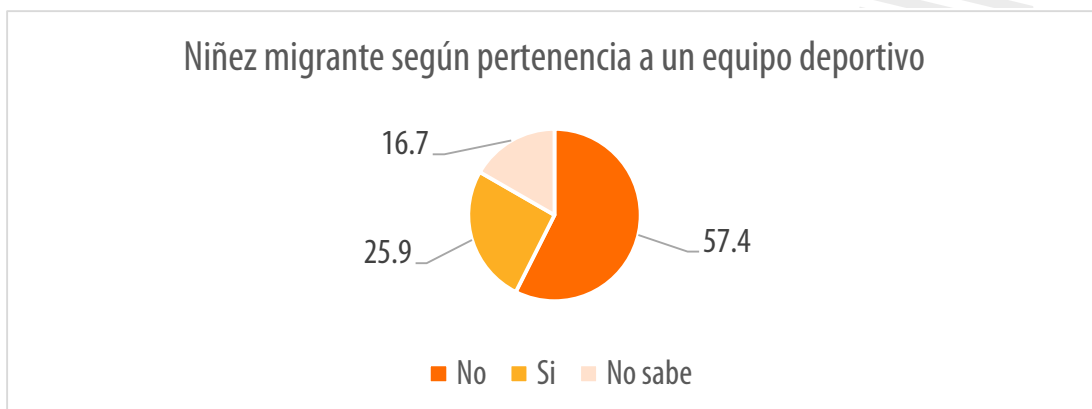
Gráfica 9: Asistencia a una iglesia de la niñez migrante



Gráfica 10: Pertenencia a algún grupo artístico o cultural de la niñez migrante



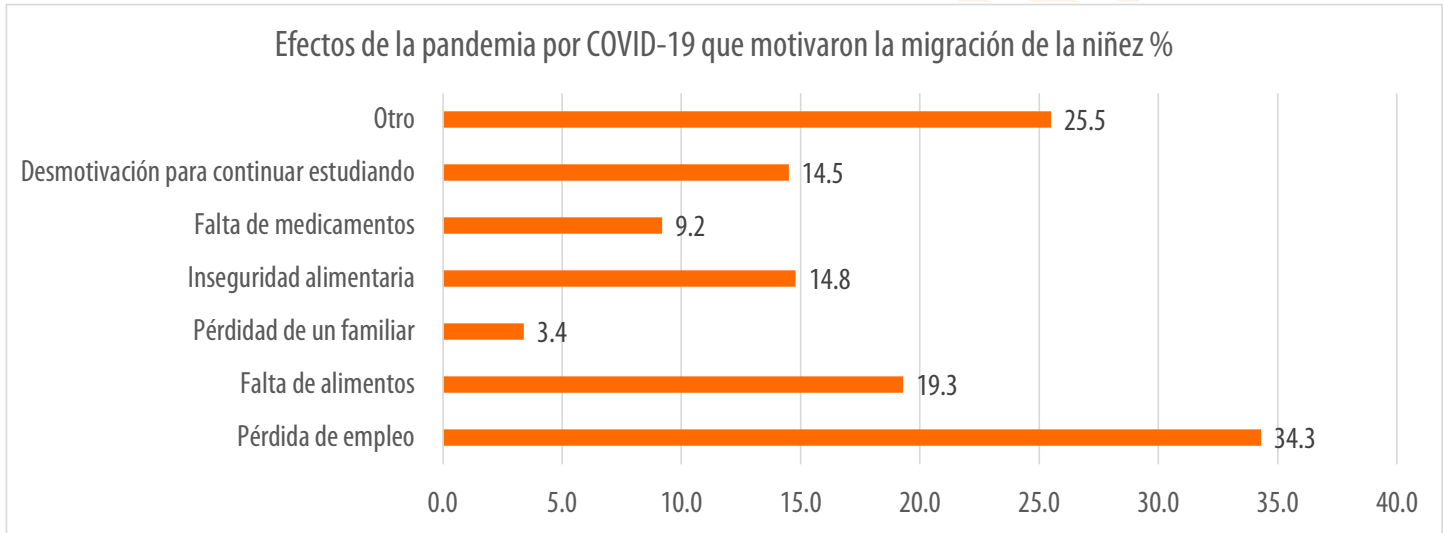
Gráfica 11: Pertenencia a un equipo deportivo de la niñez migrante



En cuanto a las consecuencias de la pandemia en los NNAJ, las respuestas fueron las siguientes:

- El **34.3** indicó pérdida de empleo.
- El **34.1%** reportó falta de alimento/inseguridad alimentaria.
- El **14.5%** indicó desmotivación para continuar estudiando por suspensión de las clases presenciales.
- El **9.2%** mencionó falta de medicamentos.

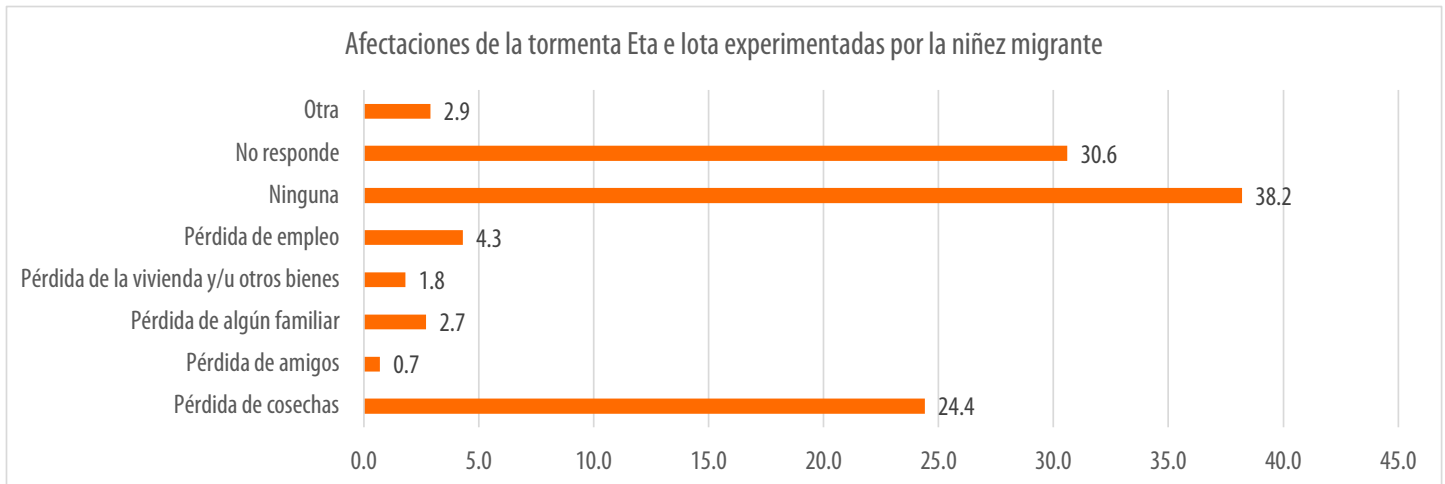
Gráfica 12: Efectos de la pandemia por Covid-19 que motivaron a la migración de la niñez



Con relación a las consecuencias de las tormentas ETA e IOTA en los NNAJ, las respuestas fueron las siguientes:

- El **24.4%** reportó pérdida de cosecha.
- El **4.3%** indicó pérdida de empleo.
- El **3.4%** respondió pérdida de algún familiar o amigos.

Gráfica 13: Afectaciones de las tormentas Eta e Iota experimentadas por la niñez migrante

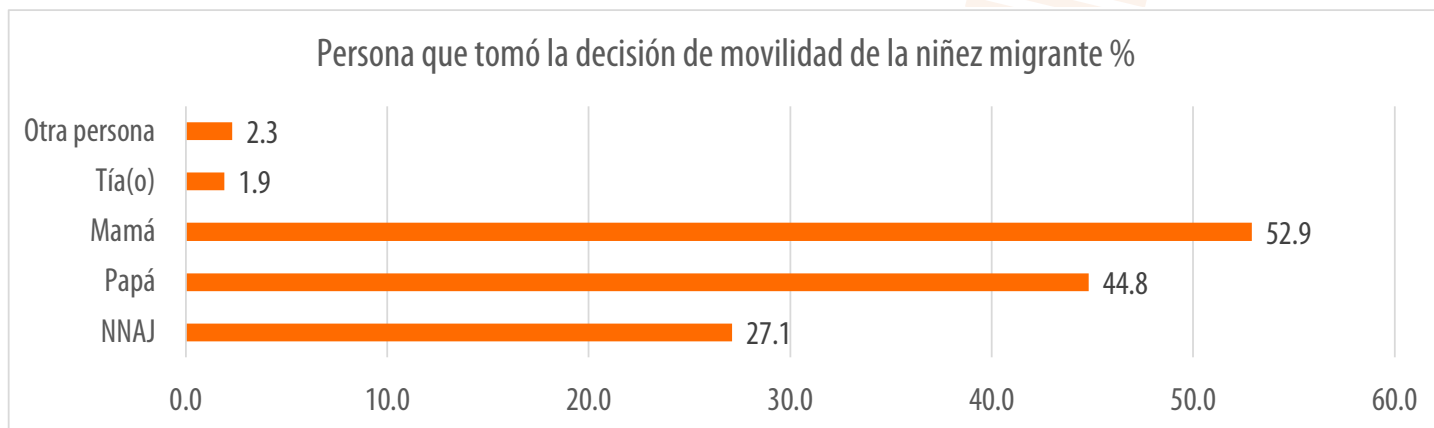


La principal afectación fueron los medios de vida (tierra, cultivos) con la consecuente implicación en los ingresos (en su mayoría únicos por la prevalencia de la agricultura de infra y subsistencia) que tiene la población en las áreas rurales de los cuatro países considerados en el diagnóstico.

Con relación al viaje del NNAJ, los resultados del diagnóstico indican lo siguiente:

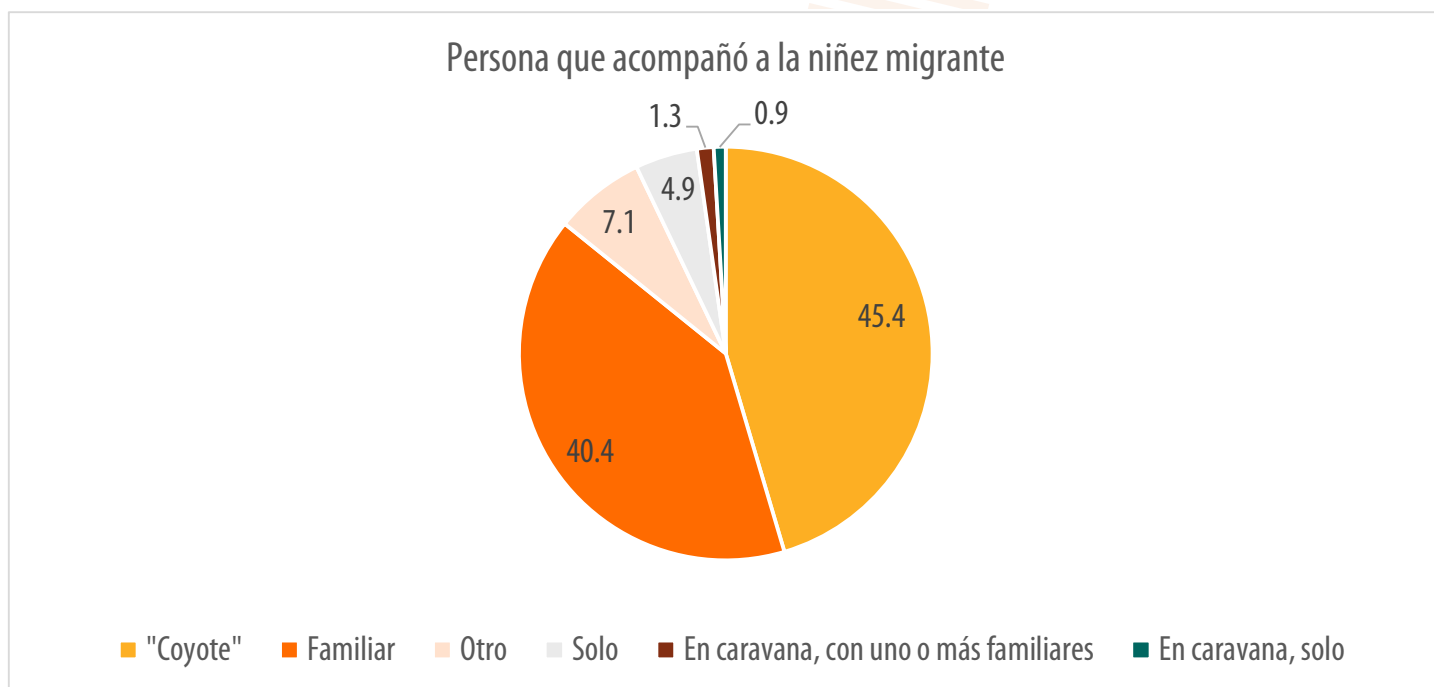
En su mayoría, la decisión de migrar fue tomada por la mamá (52.9%) y el papá (44.8%). El 27.1% indicó que la decisión fue tomada por el NNAJ.

Gráfica 14: Persona que tomó la decisión de movilidad de la niñez migrante



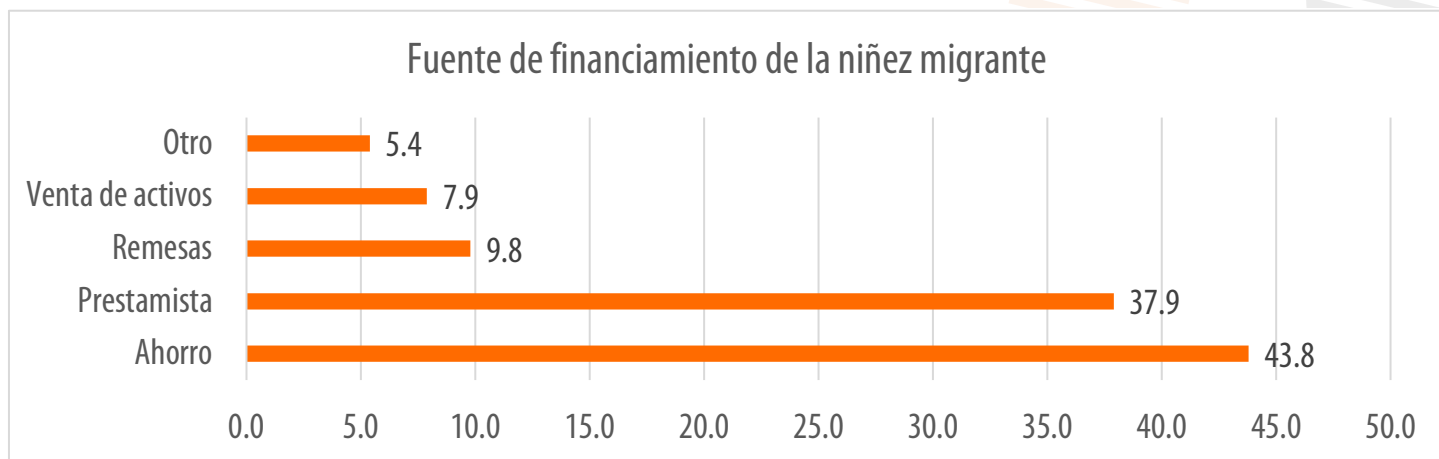
En cuanto a la persona que acompañó, el 45.4% de las personas entrevistadas manifestaron que los NNAJ viajaron con "coyote", el 40% indicó que el acompañante fue un familiar. El 4.9% viajó solo, el 1.3% en caravana (con uno o más familiares) y 0.9% solo en caravana.

Gráfica 15: Persona que acompañó a la niñez migrante



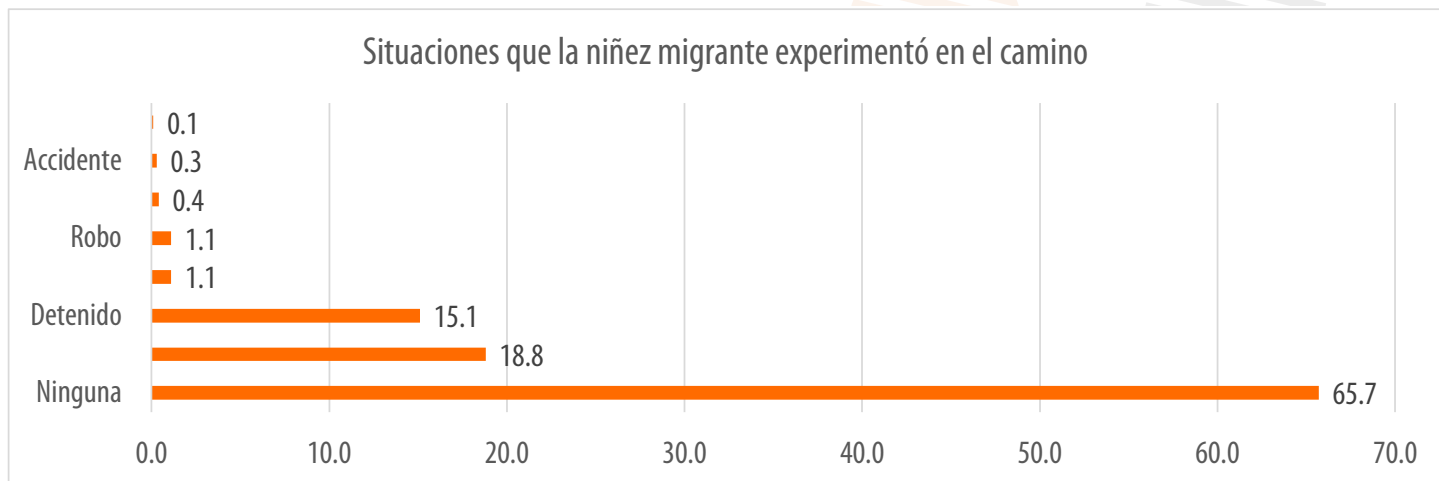
Con relación al financiamiento de la migración irregular de los NNAJ, las personas entrevistadas indicaron como principal fuente el ahorro (43.8%). El prestamista es la segunda fuente (37.9%). La tercera fuente (9.8%) son las remesas, y posteriormente se mencionó la venta de activos (7.9%).

Gráfica 16: Fuente de financiamiento de la niñez migrante



En cuanto a las situaciones que se experimentó en el camino, el 65.7% de los consultados indicó que los NNAJ no afrontaron riesgos. El 15.1% reportó detenciones.

Gráfica 17: Situaciones que la niñez migrante experimentó en el camino



Adultos migrantes

En el caso de las respuestas relacionadas con los adultos migrantes, cabe destacar las siguientes:

- El **77%** de las personas consultadas migró de manera irregular.
- La ocupación principal de la persona migrante es la agricultura (**21.4%**).
- El **73%** de los adultos encuestados reportaron tener familiares fuera del país (papás, hermanos/as, tíos, hijos, esposos/compañeros/as de vida).
- El **95.5%** reportó que la movilidad fue voluntaria (tomaron la decisión de migrar por cuenta propia).
- El **80.5%** reportó que migraron al exterior. La migración interna sigue siendo un factor de importancia para cerca del **20%** de los encuestados.
- El **78.3%** de los entrevistados indicó que el lugar de destino es EE. UU. La migración intrarregional fue el destino para el **16.4%**.
- En cuanto a la fuente de financiamiento del viaje, los resultados fueron los siguientes:
 - 38.9** refirieron que ahorro familiar
 - 37.1%**, indicó que prestamista
 - 7.5%** respondió venta de activo
 - 5.5%** refirió que remesas
- Las personas entrevistadas reportaron que el **93%** del adulto migrante llegó a su destino. En el caso de los que no lograron, el **41%** reportó que lo volvería a intentar nuevamente.
- El **27%** de los entrevistados, reportó como principal razón de migrar la pérdida de ingresos; el **20.1%** para ganar dinero para ayudar a la familia, el **15.4%** mencionó que, pese a tener trabajo, sus ingresos no son suficientes; el **12.9%** manifestó como argumento "ganar dinero para pagar deudas".
- Cabe destacar las principales respuestas expuestas por los adultos con relación a las repercusiones del Covid-19:
 - El **34.7%** reportó pérdida de empleo,
 - El **28.4%** pérdida de ingresos,
 - El **15.7%** falta de alimento/inseguridad alimentaria.
- Principales respuestas sobre las consecuencias de las tormentas ETA e IOTA:
 - El **25.9%** de los adultos migrantes respondieron pérdida de cosechas
 - El **9.3%** indicó pérdida de empleo.

Seguridad Alimentaria

Con relación a la pregunta: En las últimas 4 semanas (los últimos 30 días), ¿ha temido que en su hogar no haya comida suficiente?, las respuestas por país fueron las siguientes:

Cuadro 1: Respuesta a la pregunta ¿Ha temido que en su hogar no haya comida suficiente?

País	Respuesta (%)
El Salvador	25.1
Guatemala	8.8
Honduras	43.7
Nicaragua	26.8

La pregunta explora las variables de disponibilidad y acceso a los alimentos. El dato más alto se resalta en Honduras, en tanto los de Nicaragua y El Salvador no marcan diferencias significativas entre ellas y a una distancia considerable del anterior. El dato menor corresponde a Guatemala. Cabe destacar que la diferencia entre el dato mayor y el menor es considerable (relación de 5 a 1).

En cuanto a la pregunta: En las últimas 4 semanas (los últimos 30 días), ¿usted o algún miembro de su hogar tuvo que comer una variedad limitada de comidas debido a la falta de recursos?, se obtuvieron las siguientes respuestas:

Cuadro 2: Respuesta a la pregunta: ¿Usted o algún miembro de su hogar tuvo que comer una variedad limitada de comidas debido a la falta de recursos?

País	Respuesta (%)
El Salvador	23.2
Guatemala	7.8
Honduras	43.3
Nicaragua	28.6

Las respuestas marcan la misma tendencia que en el caso de la pregunta anterior. Honduras presenta el dato más preocupante. La relación entre el dato de este país y Guatemala (el dato menor) es significativa (diferencia de 6 a 1).

Los datos anteriores se complementan con la pregunta complementaria ¿Con qué frecuencia sucedió esto?

Cuadro 3: Respuesta a la pregunta complementaria ¿Con qué frecuencia sucedió esto?

País	Algunas veces (3-10)
El Salvador	68.3
Guatemala	60.0
Honduras	s/d
Nicaragua	s/d

La opción “algunas veces, 3-10” arroja resultados similares en el caso de El Salvador y Guatemala.

A la pregunta ¿Quiénes entre los miembros del hogar tuvieron que comer menos por la escasez de recursos?, las respuestas fueron las siguientes:

Cuadro 4: Respuesta a la pregunta ¿Quiénes entre los miembros del hogar tuvieron que comer menos por la escasez de recursos?

País	Madre	Padre	Niño	Niña	Otra miembro mujer del hogar	Otro miembro hombre del hogar
El Salvador	54.3	24.1	4.3	11.2	4.3	1.7
Guatemala	43.3	32.8	9.0	10.4	1.5	3.0
Honduras	45.9	25.8	9.1	6.7	7.7	4.8
Nicaragua	64.0	24.0	4.0	8.0	0	0

En los cuatro países, es la madre de familia el miembro del hogar que come menos por la escasez de recursos. El dato es más alto en Nicaragua, le sigue El Salvador; Honduras y Guatemala presentan datos similares. Adicionalmente, merecen especial atención los datos relacionados con las variables “niña” y “otra miembro mujer del hogar”. Al sumar los datos de las mujeres que integran en hogar, en el caso de Nicaragua el dato asciende a **72%**, en El Salvador a **69.8%**, Honduras a **60.3%** y Guatemala **55.2%**; lo cual refiere que en los cuatro países las mujeres son quienes afrontan las consecuencias por la escasez de recursos.

Con relación a la pregunta: En las últimas 4 semanas (los últimos 30 días), ¿usted o algún miembro de su hogar tuvo que comer menos de lo que cree que necesitaba porque no había suficiente comida?

Cuadro 5: Respuesta a la pregunta ¿Usted o algún miembro de su hogar tuvo que comer menos de lo que cree que necesitaba porque no había suficiente comida?

País	Respuesta (%)
El Salvador	12.5
Guatemala	6.7
Honduras	30.8
Nicaragua	25.0

La cifra más alta se presenta en Honduras, seguido de Nicaragua. La relación entre ambos duplica el dato de El Salvador y presenta una relación 4 a 1 con Guatemala.

La pregunta complementaria ¿Con qué frecuencia sucedió esto?, presenta los siguientes resultados:

Cuadro 6: Respuesta a la pregunta complementaria ¿Con qué frecuencia sucedió esto?

País	Muchas veces (más de 10)	Algunas veces (3-10)	Pocas veces (1-2)
El Salvador	4.9	45.9	44.3
Guatemala	0.0	52.6	47.4
Honduras	18.8	32.7	48.5
Nicaragua	57.1	35.7	0.0

La pregunta, relacionada con la variable disponibilidad de alimentos, presenta, en la opción “muchas veces” los datos más elevados en el caso de Nicaragua, con una diferencia notable con los otros tres países de la región.

La opción “algunas veces” presenta datos altos en todos los cuatro países. Destaca Guatemala y El Salvador. Representa la variable generalizada e indica que si bien las condiciones de INSAN en los hogares analizados no es tan grave como lo pueden ser otras comunidades/regiones en dichos países, en ocasiones se presentan episodios serios de insuficiencia alimentaria.

La opción “pocas veces” presenta resultados similares en tres de los países (Honduras, Guatemala y El Salvador, en su orden).

A la pregunta, ¿Quiénes entre los miembros del hogar tuvieron que comer menos de lo que cree que necesitaba?, las respuestas fueron las siguientes:

Cuadro 7: Respuesta a la pregunta ¿Quiénes entre los miembros del hogar tuvieron que comer menos de lo que cree que necesitaba?

País	Madre	Padre	Niño	Niña	Otra miembro mujer del hogar	Otro miembro hombre del hogar
El Salvador	54.7	18.9	7.4	11.6	5.3	2.1
Guatemala	44.4	36.1	8.3	8.3	0	2.8
Honduras	51.7	23.3	6.4	6.4	9.3	2.9
Nicaragua	53.8	19.2	7.7	11.5	3.8	3.8

La pregunta examina la percepción con relación al requerimiento de alimentos que los miembros de la familia necesitaban.

En los cuatro países, es la madre de familia el miembro del hogar que come menos de lo que necesita. El dato es más alto en el Salvador, le sigue Nicaragua, Honduras y Guatemala. Al sumar los datos de las mujeres (madre, hija y otra miembro mujer) que integran el hogar, en el caso de El Salvador el dato asciende a **71.6%**, en Nicaragua a **69.1%**, Honduras a **67.4%** y Guatemala **52.7%**; lo cual indica que en los cuatro países las mujeres tuvieron que comer menos de lo que se cree que necesitaban. En los casos de El Salvador y Nicaragua, al sumar los datos relacionados con niño y niña, el resultado es similar al del padre (los niños, a pesar de la necesidad de requerimiento de alimentos mayores que el progenitor, se ven en la necesidad de comer en igual proporción). En el caso de Guatemala, la relación entre los datos correspondientes a la madre y el padre son menos marcadas que las existentes en los otros tres países.

Con relación a la pregunta: En las últimas 4 semanas (los últimos 30 días), ¿usted o algún miembro de su hogar tuvo que comer menos de lo que cree que necesitaba porque no había suficiente comida?

Cuadro 8: Respuesta a la pregunta ¿Usted o algún miembro de su hogar tuvo que comer menos de lo que cree que necesitaba porque no había suficiente comida?

País	Respuesta (%)
El Salvador	12.5
Guatemala	6.7
Honduras	30.8
Nicaragua	25.0

La pregunta está orientada a la variable disponibilidad de alimentos. La cifra más alta se presenta en Honduras, seguido de Nicaragua. La relación entre ambos duplica el dato de El Salvador y presenta una relación 4 a 1 con Guatemala.

La pregunta complementaria ¿Con qué frecuencia sucedió esto?, presenta los siguientes resultados:

Cuadro 9: Respuesta a la pregunta complementaria ¿Con qué frecuencia sucedió esto?

País	Muchas veces (más de 10)	Algunas veces (3-10)	Pocas veces (1-2)
El Salvador	4.9	45.9	44.3
Guatemala	0.0	52.6	47.4
Honduras	18.8	32.7	48.5
Nicaragua	57.1	35.7	0.0

La pregunta, relacionada con la variable disponibilidad de alimentos, presenta, en la opción “muchas veces” los datos más elevados en el caso de Nicaragua, con una diferencia notable con los otros tres países del C4. En el caso de la opción “algunas veces”, Guatemala presenta el valor más alto, seguido de El Salvador, Nicaragua y Honduras. Esta opción presenta datos altos en los cuatro países. La opción

“pocas veces” presenta resultados similares en tres de los países (Honduras, Guatemala y El Salvador, en su orden).

En el caso de la pregunta: En las últimas 4 semanas (los últimos 30 días), ¿hubo algún momento en que no había nada de comida en su casa debido a falta de recursos para obtener comida?, las respuestas fueron las siguientes:

Cuadro 10: Respuesta a la pregunta ¿Hubo algún momento en que no había nada de comida en su casa debido a falta de recursos para obtener comida?

País	Respuesta (%)
El Salvador	12.5
Guatemala	6.7
Honduras	30.8
Nicaragua	10.7

La pregunta indaga un grado elevado de precariedad en cuanto la disponibilidad de alimentos en el hogar. El dato más alarmante corresponde a Honduras, el cual marca importante distancia respecto a los datos de otros tres países. El dato menor corresponde a Guatemala.

En cuando a la pregunta complementaria, ¿Con qué frecuencia sucedió esto?, los resultados se presentan a continuación:

Cuadro 11: Respuesta a la pregunta complementaria ¿Con qué frecuencia sucedió esto?

País	Muchas veces (más de 10)	Algunas veces (3-10)	Pocas veces (1-2)
El Salvador	7.3	39.0	53.7
Guatemala	0.0	25.0	75.0
Honduras	16.0	29.6	13.2
Nicaragua	16.7	66.7	16.7

La pregunta, relacionada con el eje de disponibilidad de alimentos, inquiera sobre algún momento de total ausencia de alimentos por la falta de ingresos. La opción que marcaría la mayor vulnerabilidad (muchas veces) presenta valores reducidos. La opción moderada (algunas veces) presenta el dato más grave en el caso de Nicaragua y en menor medida en los otros tres países. La opción “pocas veces” es predominante en Guatemala y El Salvador, y en menor proporción, en Nicaragua y Honduras.

La pregunta: En las últimas 4 semanas (los últimos 30 días), ¿usted o algún miembro de su hogar se ha acostado a dormir en la noche con hambre porque no había suficiente comida?, presenta los siguientes resultados:

Cuadro 12: Respuesta a la pregunta ¿Usted o algún miembro de su hogar se ha acostado a dormir en la noche con hambre porque no había suficiente comida?

País	Respuesta (%)
El Salvador	9.5
Guatemala	4.5
Honduras	25.9
Nicaragua	12.5

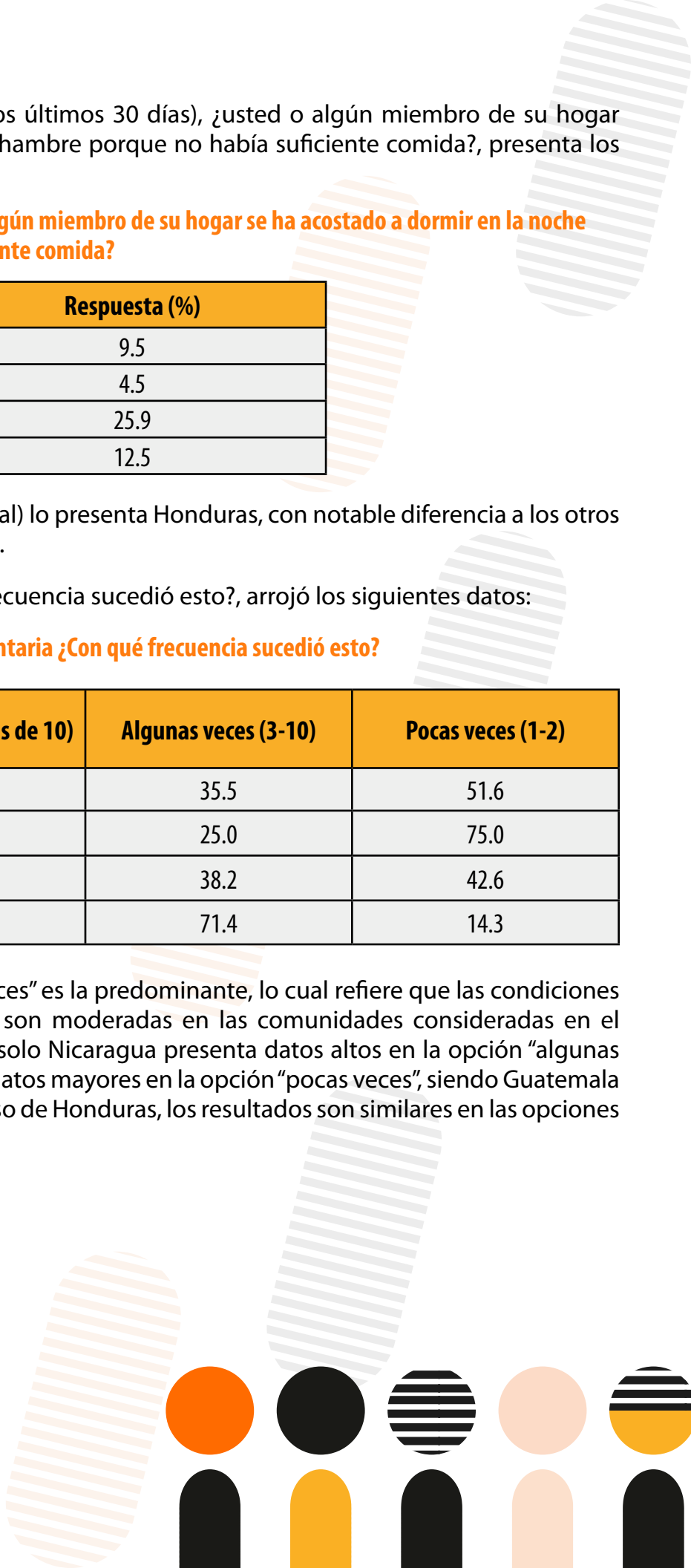
El dato más alto (pero moderado en general) lo presenta Honduras, con notable diferencia a los otros tres países que presentan datos reducidos.

La pregunta complementaria ¿Con qué frecuencia sucedió esto?, arrojó los siguientes datos:

Cuadro 13: Respuesta a la pregunta complementaria ¿Con qué frecuencia sucedió esto?

País	Muchas veces (más de 10)	Algunas veces (3-10)	Pocas veces (1-2)
El Salvador	9.7	35.5	51.6
Guatemala	0.0	25.0	75.0
Honduras	19.1	38.2	42.6
Nicaragua	14.3	71.4	14.3

Los datos indican que la opción “pocas veces” es la predominante, lo cual refiere que las condiciones de inseguridad alimentaria y nutricional son moderadas en las comunidades consideradas en el diagnóstico. A nivel individual (por país), solo Nicaragua presenta datos altos en la opción “algunas veces”. Los otros tres países presentan los datos mayores en la opción “pocas veces”, siendo Guatemala y El Salvador los dos más notorios. En el caso de Honduras, los resultados son similares en las opciones intermedia y baja.



En el caso de la pregunta: ¿Quiénes entre los miembros del hogar tuvieron que acostarse en la noche, con hambre?, se obtuvieron los siguientes resultados:

Cuadro 14: Respuesta a la pregunta ¿Quiénes entre los miembros del hogar tuvieron que acostarse en la noche, con hambre?

País	Madre	Padre	Niño	Niña	Otra miembro mujer del hogar	Otro miembro hombre del hogar
El Salvador	62.2	17.8	4.4	8.9	6.7	0
Guatemala	44.4	27.8	11.1	16.7	0	0
Honduras	45.7	20.9	9.3	8.5	11.6	3.9
Nicaragua	35.7	28.6	14.3	21.4	0	0

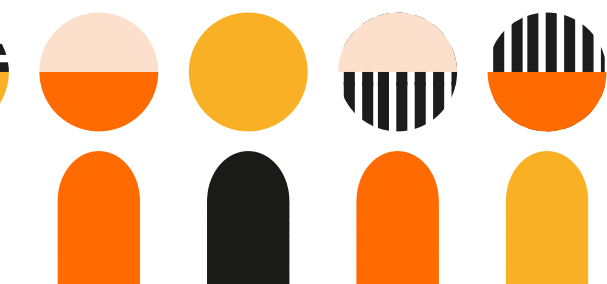
Los datos del cuadro anterior reflejan la misma tendencia de otras preguntas similares. Las mujeres que integran las familias consultadas son quienes más sufren las consecuencias de los episodios de hambre: El Salvador (**77.8%**), Honduras (**65.8%**), Guatemala (**61.1%**) y Nicaragua (**57.1%**). En el caso de los niños y niñas, sobresalen Nicaragua (**35.7%**) y Guatemala (**27.8%**) como los dos países donde los NNAJ afrontan más episodios de hambre. En el primer caso, el dato es mayor al padre (diferencia de **7.1%**); en el segundo, la sumatoria de los datos de NN es igual al del padre.

La pregunta: En las últimas 4 semanas (los últimos 30 días), ¿usted o algún miembro de su hogar ha pasado todo un día y una noche sin comer nada porque no había suficiente comida?, presenta los siguientes resultados:

Cuadro 15: Respuesta a la pregunta ¿Usted o algún miembro de su hogar ha pasado todo un día y una noche sin comer nada porque no había suficiente comida?

País	Respuesta (%)
El Salvador	5.2
Guatemala	2.2
Honduras	16.7
Nicaragua	3.6

La mayoría de las familias consultadas no ha afrontado episodios de hambre que duren todo un día. Honduras presenta el dato mayor (**16.7%**), en tanto los otros tres países presentan datos menores.



La pregunta complementaria ¿Con qué frecuencia sucedió esto?, presenta los siguientes resultados:

Cuadro 16: Respuesta a la pregunta complementaria ¿Con qué frecuencia sucedió esto?

País	Muchas veces (más de 10)	Algunas veces (3-10)	Pocas veces (1-2)
El Salvador	5.9	23.5	70.6
Guatemala	0.0	25.0	75.0
Honduras	15.9	50.0	34.1
Nicaragua	0	100	0

En el caso de Honduras y Nicaragua, la opción preferente es “algunas veces”, que en el segundo de los casos representa la totalidad de las respuestas. En el caso de El Salvador y Guatemala la opción predominante es “pocas veces”. Los resultados indican que el tipo de episodios que se examina con la pregunta son reducidos.

Capítulo IV. Discusión de resultados

► Niñez migrante

Con relación a las motivaciones de la movilidad, los resultados permiten destacar cuatro razones fundamentales que propician la migración, siendo estos los siguientes:

- 1. La falta de oportunidades**, especialmente de carácter económico; incluido el acceso a servicios básicos y educación);
- 2. la reunificación familiar;**
- 3. la inseguridad ciudadana y**
- 4. el maltrato** (físico y psicológico en los hogares).

Estos factores evidencian los complejos fenómenos estructurales que propician la expulsión de los centroamericanos consultados. La generación de empleo digno e ingresos estables representa la prioridad en cuanto a los factores necesarios para, al menos, contener la persistente tendencia a la migración, aun y cuando la existencia de diversos riesgos en el trayecto migratorio. Además, queda de manifiesto que, si la provisión de servicios básicos y el acceso a la educación y salud en los lugares de origen fueran mejores, se reduciría en alguna medida la migración.

En cuanto a la reunificación, cabe destacar dos perspectivas: **1)** en la medida que los núcleos familiares que han migrado gradualmente a EE.UU mantengan la tendencia de incentivar e incluso financiar la incorporación de los miembros que aún residen en las comunidades de los países del C4, la migración irregular continuará a pesar de la elevación de los costos del “coyotaje”.

Si bien la inseguridad ciudadana no tiene el peso que dicho factor afrontaba hace al menos una década, sigue siendo un factor de expulsión. En la medida que las decisiones de política pública no privilegien la prevención de la violencia, se incremente la presencia de estructuras criminales y se debiliten las instituciones del sector seguridad y justicia, dicho factor seguirá siendo vital ingrediente para la expulsión de los centroamericanos.

Un hallazgo significativo del diagnóstico es la **identificación del maltrato (físico y psicológico) como factor de la migración irregular de NNAJ**. El papel de las familias y comunidades es vital para atender esta expresión de violación de derechos humanos. Queda en evidencia el alto nivel de vulnerabilidad que los NNAJ afrontan en su espacio vital de protección: las familias. Las iglesias y organizaciones no gubernamentales que velan por la protección de estos importantes segmentos poblacionales tienen un papel vital para crear los mecanismos de protección social, al mismo tiempo que deben incidir para que la institucionalidad pública correspondiente fortalezca el cumplimiento de sus competencias a nivel local, especialmente.

Los hallazgos del diagnóstico refuerzan la importancia de **crear y potenciar los sistemas de protección social en el ámbito local** donde los gobiernos locales tienen un rol clave para proveer los servicios sociales (compensadores), y al mismo tiempo, establecer modelos de gobernanza local para el involucramiento de diversos actores en los planes locales que refuercen los factores de arraigo comunitario.

En cuanto a las acciones que harían cambiar de decisión, tres de las respuestas (que en conjunto representan el **79%** del total) están directamente relacionadas con factores de carácter económico (trabajo fijo, mayores/suficientes ingresos), lo cual confirma la tendencia señalada sobre la principal causa de la migración. Las siguientes dos respuestas (que suman **12.1%**) están vinculadas a la gestión pública, tanto de orden nacional como local; con lo cual se refuerzan los cuestionamientos de orden político-institucional como un importante factor que motiva la migración al exterior. La última respuesta reitera la **importancia del círculo familiar** (tanto en su lugar de origen, como factor de apoyo en la ruta migratoria y en el lugar de destino), por lo cual es un imperativo trabajar con ellas para desarrollar otro tipo de condiciones y mensajes que modifiquen su nivel de influencia en la decisión de migrar, en especial, de manera irregular.

Con relación a las vulneraciones a derechos de los NNAJ durante el tránsito migratorio, nueve de cada 10 personas entrevistadas conoce los riesgos que se afrontan en el camino. Sin embargo, en tres de los cuatro



países (con excepción de Guatemala), las personas están dispuestas a migrar. Los participantes en el diagnóstico tienen conocimiento sobre la desagregación de dichos riesgos. Las opciones planteadas recibieron valoraciones similares (hambre y sed, muerte, secuestros, peligros, robos, violencia sexual), con lo cual es evidente que los migrantes y sus familias conocen de los mismos, sin embargo, deciden migrar.

Los determinantes de la migración (factores de expulsión) son fuertes y prioritarios, con lo cual a pesar de los diversos riesgos se mantiene la decisión de buscar nuevas y mejores oportunidades. De esa cuenta, son las instituciones que tienen mayor confianza por parte de las comunidades (en particular, las iglesias) las que pueden contribuir a diseminar la información referida a los riesgos crecientes que implica migrar de manera irregular, así como contribuir a articular a las diversas instancias públicas, no gubernamentales, actores empresariales, entre otras, a diseñar e implementar estrategias que contribuyan a atender los factores de expulsión.

En cuanto a los ingresos mensuales del hogar del niño/adulto migrante, el **78.6%** indicó percibir menos de US\$200.00 mensuales. Este hallazgo es consistente con los niveles de pobreza de las comunidades donde se aplicó el instrumento. Además, evidencia que la obtención de más ingresos familiares representa la principal preocupación y a la vez, motivación central para tomar la decisión de migrar. Aunque la decisión de buscar nuevas oportunidades e ingresos se traduce en hechos individuales, el hecho detonante tiene carácter familiar.

Con relación a la pregunta relacionada con los miembros de la familia que han migrado, el **71.8%** reportó que al menos un miembro de la familia (hombres, mayores de 18 años) ha migrado en los últimos 11 meses, en tanto que el **28.8%** indicó que el primer miembro del hogar en migrar es el papá. Estos datos precisan la complejidad y extensión del fenómeno migratorio. El hecho que 7 de cada 10 personas entrevistadas reporten que al menos un miembro de su familia ha migrado en el último año, refiere la constante e incluso el incremento de las migraciones (especialmente irregulares). Además, indica que ese hecho (integrantes de las familias están en el lugar de destino) es un factor que motiva que otros miembros tomen la misma decisión y con ello, el propósito de la reunificación familiar.

Este hallazgo se complementa con la **identificación del familiar que ha sido el primer miembro del hogar en migrar**. Casi tres de cada 10 entrevistados refirieron que es el papá el primero en viajar, lo cual es un factor que estimula que posteriormente se motive y facilite la migración de los otros integrantes de la familia.

En cuanto a la pregunta si ¿algún miembro de su hogar “recibe remesas”?, el **49%** respondió de manera afirmativa. El **51%** mencionó no percibir ingreso por ese concepto. Los datos indican que la mitad de los entrevistados que respondió en forma negativa aún no cuenta con familiares que hayan conseguido llegar a su destino, se encuentren laborando y generen los ingresos que permitan enviar remesas. Este dato advierte una “ventana de oportunidad” para impulsar acciones que permitan disuadir la decisión de migrar con la creación de opciones locales para paliar y atender, en alguna medida, los factores que presionan hacia la migración. En el caso de quienes perciben ingresos por la recepción de remesas, el dato refiere la oportunidad para promover iniciativas orientadas a

capitalizar ese activo, aumentar los rendimientos para la mejora de las condiciones de los hogares y de las comunidades, implementar proyectos productivos, incidir con las autoridades locales para incrementar los recursos para la inversión social y para el desarrollo económico local.

En cuanto a las **consecuencias de las tormentas ETA e IOTA**, el diagnóstico evidencia que la principal afectación fueron los medios de vida (tierra, cultivos) con la consecuente implicación en los ingresos (en su mayoría únicos por la prevalencia de la agricultura de infra y subsistencia) que tiene la población en las áreas rurales de los cuatro países considerados en el diagnóstico.

Centroamérica es una de las regiones con mayor vulnerabilidad a las implicaciones del fenómeno del cambio climático. De esa cuenta, los datos del diagnóstico reflejan que los fenómenos naturales (tormentas, entre otros) están generando mayores consecuencias negativas a nivel comunitario y repercuten directamente en las condiciones de inseguridad alimentaria y nutricional.

Una investigación elaborada por el centro “El Estado de la región” han indicado que “Centroamérica es responsable de menos del **0,5%** de las emisiones de gases de efecto invernadero, pero es el punto caliente más prominente de los trópicos y emerge como la zona más vulnerable al impacto del cambio climático”. El informe subraya que “el cambio climático pone en evidencia los rezagos en el desarrollo humano de la región. Las proyecciones indican que habrá cambios significativos en la temperatura promedio y los patrones de precipitación, lo que podría exacerbar los impactos de la cantidad creciente de desastres que afectan al istmo. También se prevén efectos sobre la seguridad alimentaria, la productividad agrícola, el manejo del agua, las costas, la biodiversidad y los ecosistemas, entre otros”.

► **Adultos migrantes**

En el caso de las respuestas relacionadas con los adultos migrantes, cabe destacar los siguientes hallazgos:

El **77%** de las personas consultadas migró de manera irregular. Dicha respuesta es consistente con la tendencia regional evidenciada a lo largo de las décadas recientes. Las iniciativas para llevar a cabo procesos de migración regular han aumentado en los últimos 2-3 años, pero aún son limitadas (por ejemplo, los programas de empleo temporal en EE.UU y Canadá).

La ocupación principal de la persona migrante es la agricultura (**21.4%**). Este resultado es congruente con el tipo de comunidad consultadas, en su mayoría rurales, donde las labores relacionadas con la tierra representan las ocupaciones tradicionales en la región centroamericana y principal fuente para la generación de ingresos.

El **73%** de los adultos encuestados **reportaron tener familiares fuera del país** (papás, hermanos/as, tíos, hijos, esposos/compañeros/as de vida). Este dato es relevante, ya que pone de relevancia el papel protagónico que representan las familias y la lógica de incorporación gradual que domina la circulación migratoria.

El **95.5%** reportó que la movilidad fue voluntaria (tomaron la decisión de migrar por cuenta propia). Aunque la decisión final sea aparentemente voluntaria, son las condiciones económicas del entorno más próximo (familias y comunidades) las que presionan a tomar tal decisión.

El **80.5%** reportó que migraron al exterior. La migración interna sigue siendo un factor de interés para cerca del **20%** de los encuestados. La movilidad humana en los cuatro países considerados en el diagnóstico tiene carácter histórico y presenta diversos flujos.

El dato anterior se complementa con que el **78.3%** de los entrevistados indicó que el lugar de destino es EE. UU, lo cual confirma la tendencia prevaleciente desde la década de los años 80. La migración intrarregional fue el destino para el **16.4%**. Este último dato es interesante, ya que evidencia que la región sigue siendo un destino, temporal o definitivo, en el flujo de migrantes en especial, procedentes de Nicaragua.

En cuanto a la fuente de financiamiento del viaje, los datos que arroja el diagnóstico refieren el **predominio del entorno familiar como principal factor de apoyo y financiamiento**. Sin embargo, la influencia del prestamista es fuerte, el cual al vincularse con la opción “venta de activo” aumenta su involucramiento hasta alcanzar casi la mitad de las fuentes de financiamiento.

Es notoria la influencia que tienen los prestamistas que en ocasiones son los mismos “coyotes” o tienen cercana relación a estos en la decisión de migrar de manera irregular. Si bien los ingresos que generan los hogares que participaron en el estudio son bajos y por tanto **no cuentan con activos para hipotecar**, en la actualidad los préstamos se fundamentan en el pago que los mismos migrantes están obligados a realizar en cuanto llegan a su destino final y comienzan a generar ingresos. De esta forma, se fortalece el circuito migratorio: se garantiza la llegada al destino, sin lo cual no sería posible amortizar la deuda, tanto del migrante como de otros miembros de la familia que tomen la decisión de viajar.

Las personas entrevistadas reportaron que el **93%** del adulto migrante llegó a su destino. En el caso de los que no lograron, el **41%** reportó que lo volvería a intentar nuevamente. El primer dato es alto, pero ello obedece a que el diagnóstico fue orientado a familias cuyos integrantes lograron llegar a su destino final. Además, refuerza lo expresado previamente en cuanto que **han aumentado los factores de “garantía” que aseguran llegar al destino**. El dato referido a la tendencia de intentar migrar (en los casos de no lograrlo), refiere que esa motivación sigue siendo fuerte y se puede incrementar en la medida que las condiciones económicas, sociales, de seguridad ciudadana e incluso de orden político en sus comunidades sigan deteriorándose.

En cuanto a las razones para migrar, el **27%** de los entrevistados, reportó como principal razón la pérdida de ingresos; el **20.1%** para ganar dinero y ayudar a la familia,



el **15.4%** mencionó que, pese a tener trabajo, sus ingresos no son suficientes; el **12.9%** manifestó como argumento “ganar dinero para pagar deudas”. El peso de los factores económicos es dominante.

Cabe destacar las principales respuestas expuestas por los adultos con relación a las repercusiones del Covid-19. El **34.7%** reportó pérdida de empleo, el **28.4%** pérdida de ingresos, el **15.7%** falta de alimento/inseguridad alimentaria. Las respuestas refieren que **la emergencia sanitaria ha afectado ámbitos vitales**, cuyas implicaciones no son coyunturales. De esa cuenta, es previsible que la extensión de la pandemia implique el agravamiento de los flujos de migración irregular.

A lo anterior cabe agregar las respuestas sobre las consecuencias de las tormentas ETA e IOTA. El **25.9%** de los adultos migrantes respondieron pérdida de cosechas y **9.3%** pérdida de empleo. Las implicaciones de los fenómenos naturales tienen, cada vez más, relación directa como factor de expulsión; lo cual también repercute en el agravamiento de las condiciones de inseguridad alimentaria y nutricional. A las diversas expresiones de vulnerabilidades que afrontan gran parte de las poblaciones rurales de los cuatro países analizados, se suma este factor; con lo cual la movilidad humana forzada se fortalece.

Antecedentes (perfiles de NNAJ en movilidad)

El perfil de los NNAJ en proceso de movilidad expresa preocupaciones sustantivas. Los datos indican que este segmento poblacional se está incrementando, lo cual refiere que el contexto de la infancia y juventud en los cuatro países considerados en el diagnóstico se está erosionando al disminuirse las oportunidades para su pleno desarrollo. Este factor tiene diversas implicaciones, tales como el **deterioro de los espacios familiar y comunitario, la deserción (abandono) escolar**, la fragilidad de los procesos formativos de cara a la preparación para encarar las posteriores etapas de sus vidas, entre otras.

Un primer dato significativo es la edad promedio del NNAJ que migra. El diagnóstico arrojó 10.77 años de edad. Este dato es congruente con los hallazgos que presentan estudios de centros especializados en migración, en el sentido que la edad de los NNAJ migrantes está disminuyendo.

El **56.1%** de la niñez migrante reportada en el diagnóstico son hombres y el **43.9%** mujeres. Si bien la población masculina sigue siendo la mayoría, los hallazgos confirman la tendencia de feminización de la migración. Es preocupante que las niñas representen 4 de cada 10 menores migrantes, cuyos factores de vulnerabilidad se incrementan durante el trayecto migratorio (tienden a ser sujetos de diversos riesgos adicionales, propios de la violencia género).

El **54.6% de los NNAJ identificados en el diagnóstico, se identificaron como estudiantes**. Ese dato es relevante porque indica que poco menos de la mitad no estaban estudiando antes del viaje. En el caso de los estudiantes, la decisión de migrar les impedirá continuar formándose. En este último caso, el 38.3% reportaron cursar la primaria incompleta, el **23.1%** la primaria completa, el **17.6%** la secundaria incompleta. La migración irregular está afectando al principal grupo etario que representa las posibilidades de desarrollo (futuro) de la región.

En cuanto a la existencia de familiares fuera del país, los datos son consistentes con las respuestas proporcionadas cuando se preguntó, en caso de contar con familiares en el exterior, quién fue el primer miembro de la familia en viajar. El padre de familia, los hermanos y la madre de familia, son en

su orden las personas que viajan en primera instancia y posteriormente se suman otros integrantes de ese espacio.

En cuanto a destino, el **91.1%** de los entrevistados, precisó que la **migración tuvo como destino los EE. UU.** Este dato confirma que ese país representa el destino por excelencia de la migración de los cuatro países estudiados.

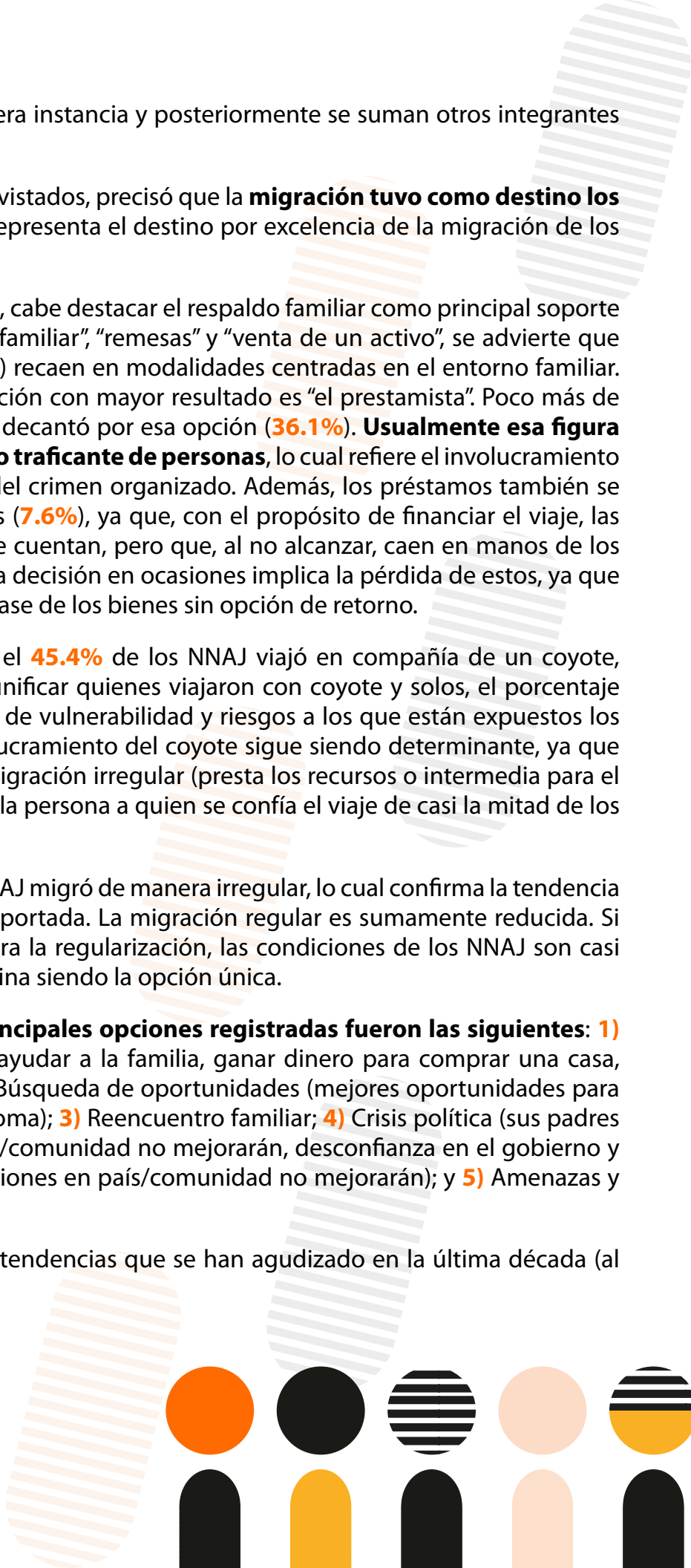
Con relación a la fuente de financiamiento, cabe destacar el respaldo familiar como principal soporte financiero. Al sumar las opciones “ahorro familiar”, “remesas” y “venta de un activo”, se advierte que más de la mitad de las respuestas (**58.7%**) recaen en modalidades centradas en el entorno familiar. Es importante resaltar que la segunda opción con mayor resultado es “el prestamista”. Poco más de la tercera parte del total de respuestas se decantó por esa opción (**36.1%**). **Usualmente esa figura encubre o tiene relación con el “coyote” o traficante de personas**, lo cual refiere el involucramiento de actores relacionados con estructuras del crimen organizado. Además, los préstamos también se pueden relacionar con la venta de activos (**7.6%**), ya que, con el propósito de financiar el viaje, las familias utilizan los limitados recursos que cuentan, pero que, al no alcanzar, caen en manos de los prestamistas para hipotecar los bienes. Esa decisión en ocasiones implica la pérdida de estos, ya que se utilizan diversas artimañas para apoderarse de los bienes sin opción de retorno.

Otro de los hallazgos relevante, fue que el **45.4%** de los NNAJ viajó en compañía de un coyote, **41.7%** de un familiar y el **5.8%** solo. Al unificar quienes viajaron con coyote y solos, el porcentaje se eleva al **51.2%**. Ello indica el alto nivel de vulnerabilidad y riesgos a los que están expuestos los NNAJ migrantes. Es evidente que el involucramiento del coyote sigue siendo determinante, ya que se convierte en el facilitador clave de la migración irregular (presta los recursos o intermedia para el financiamiento, y además se convierte en la persona a quien se confía el viaje de casi la mitad de los menores considerados en el diagnóstico).

El diagnóstico arrojó que el **95%** de los NNAJ migró de manera irregular, lo cual confirma la tendencia generalizada, ampliamente analizada y reportada. La migración regular es sumamente reducida. Si los adultos tienen pocas posibilidades para la regularización, las condiciones de los NNAJ son casi inexistentes, con lo cual “lo irregular” termina siendo la opción única.

En cuanto a las razones de migrar, **las principales opciones registradas fueron las siguientes: 1)** Motivos económicos (ganar dinero para ayudar a la familia, ganar dinero para comprar una casa, ganar dinero para comprar sus cosas); **2)** Búsqueda de oportunidades (mejores oportunidades para trabajar, para estudiar y aprender otro idioma); **3)** Reencuentro familiar; **4)** Crisis política (sus padres consideraban que las condiciones en país/comunidad no mejorarán, desconfianza en el gobierno y porque el/ella consideraba que las condiciones en país/comunidad no mejorarán); y **5)** Amenazas y razones familiares (en menor proporción).

Las primeras tres opciones confirman las tendencias que se han agudizado en la última década (al



menos) como los principales determinantes de la migración hacia el exterior. De hecho, existe una relación cercana entre las dos primeras. Llama la atención la identificación de la cuarta opción. El **entorno de limitada gobernabilidad, la fragilidad del modelo democrático** en los cuatro países, la desconfianza en los gobiernos, la corrupción y la percepción de no mejora de las situaciones en los siguientes años son impulsos cada vez más evidentes para migrar. Aunque en menor proporción, los problemas familiares son otro causal; lo cual nuevamente refiere la importancia de ese entorno como factor de arraigo/expulsión.

En cuanto a la decisión que el NNAJ migrara, el **41%** reportó que fue la mamá, **34.7%** el papá. El **21.7%** indicó que fue el propio menor. Estos datos reflejan que la decisión recae en los padres de familia (en 3 de cada 4 casos), siendo la mamá el actor fundamental. Sin embargo, llama la atención que en uno de cada cinco casos es el NNAJ quien toma la decisión (según las personas consultadas).

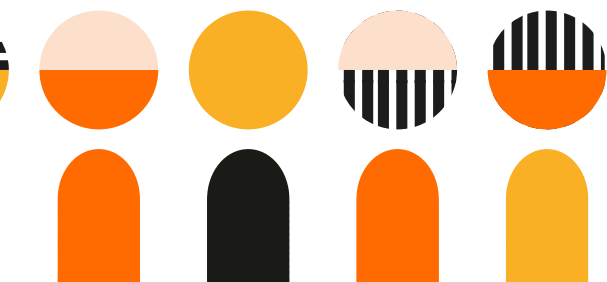
En cuanto al período del año (mes) de mayor migración de NNAJ, el **18.5%** reportó marzo, **12.9%** febrero, **10.5%** en mayo e igual porcentaje en junio. En los primeros seis meses del año se reporta el **69.8%** de total de casos de migración. Estudios complementarios podrían contribuir a determinar los factores que determinan este tipo de flujos migratorios.

En cuanto la pregunta **¿Llegó a su destino final?**, el **91.9%** reportó afirmativamente, en tanto que el **5.6%** respondió que no y **2.5%** no sabe. Esta respuesta es consistente con la orientación del diagnóstico, en el sentido de recoger información de hogares donde hayan NNAJ o personas adultas que hayan logrado llegar al lugar de destino.

En cuanto a las condiciones de riesgo y ante la pregunta **¿Sabe si el NN fue detenido en alguno de los siguientes lugares?**, el **23.6%** reportó haber estado en algún albergue o refugio en EE.UU y el **12.2%** en algún albergue o refugio en México. Estos datos refieren que una parte de los menores de edad (cerca de 4 de cada 10) al ser retenidos, son recluidos en albergues o refugios en los dos países (de paso y destino).

En cuanto a las condiciones del NNAJ antes de migrar y ante la pregunta **¿Se reunía con algún grupo de la iglesia?**, el **49.9%** reportó afirmativamente. Este dato es importante porque refiere que **la mitad de los menores participaba en actividades religiosas**, las cuales interrumpió temporal o en definitiva una vez inició el trayecto migratorio. Además, refiere que la iglesia tiene un papel fundamental en las comunidades como espacio integrador, promotor de iniciativas colectivas orientadas al desarrollo integral de las personas. En tal sentido, debe fortalecerse su papel para que promueva la implementación de los factores de arraigo que se requieren para contener la migración irregular de las comunidades consideradas en el diagnóstico.

En cuanto a las consecuencias de la pandemia del Covid-19 en los NNAJ, las respuestas destacan, como el principal factor, la carencia de alimentos (**28.2%**), principal generador de la inseguridad alimentaria y nutricional, lo cual tendrá relación con nuevos episodios de crisis alimentaria que podrían



generarse en la región del C4 en el corto plazo. De igual forma, es interesante el dato relacionado con el acceso limitado a la educación (**12%**). Es evidente que la presencialidad es un importante factor que contribuye a la permanencia en el aula, y a pesar de las estrategias especialmente en el ámbito público de generar alternativas híbridas, **la afectación de la cobertura y calidad educativas son graves**; lo cual implicará esfuerzos de mediano plazo para recuperar las condiciones prevalecientes antes de la pandemia. No menos importante es la respuesta relacionada con la falta de medicamentos (**7.6%**); si bien esa carencia no es nueva, se agravó durante la emergencia sanitaria.

Con relación a las consecuencias de las tormentas ETA e IOTA en el caso de los NNAJ, las respuestas indican que la principal afectación (**23.1%**) fueron los medios de vida (tierra, cultivos) con la consecuente implicación en los ingresos (en su mayoría únicos por la prevalencia de la agricultura de infra y subsistencia) y en las condiciones de seguridad alimentaria y nutricional que tiene la población de las comunidades consideradas en el diagnóstico.

La pérdida de empleo fue mencionada en menor medida (**4.1%**). Dicha respuesta está relacionada a que en el medio rural el empleo es limitado, existiendo más la precarización de la mano de obra (trabajo por temporadas, jornales, incumplimiento del salario mínimo).

► Seguridad Alimentaria

De acuerdo al Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA (PROGRESAN-SICA II), a mayo de 2022 la proyección de los análisis de la Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases (CIF) mediante su escala de inseguridad alimentaria aguda, estima **5.8 millones de personas de los 33 millones analizados se clasifican en una Fase 3 o superior de la CIF**, lo que significa que son personas marginalmente capaces de satisfacer sus necesidades alimentarias mínimas y que han agotado sus reservas o medios de subsistencia. De ellas, corresponde a Guatemala (2.5 millones), Honduras (2.4 millones) y El Salvador (907 mil). Las causas determinantes son: **1)** las repercusiones del Covid-19 y el surgimiento de nuevas variantes, **2)** pérdida de ingresos y/o empleos, **3)** insuficiente asistencia alimentaria humanitaria, **4)** alza de precios de alimentos, **5)** agotamiento de reservas y/o pérdida de cosechas, **6)** rezagos de los efectos de las tormentas Eta y Iota, **7)** incremento del precio internacional del café.

Los resultados del diagnóstico presentan los datos correspondientes a las comunidades seleccionadas donde WV desarrolla sus programas, por lo que no representan la totalidad de las condiciones de INSAN que prevalecen a nivel nacional en los cuatro países. Además, cabe destacar que este capítulo examina, en particular, la variable hambre; por lo que no profundiza en las **diversos componentes de la seguridad alimentaria**: acceso regular a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para un crecimiento y desarrollo normales y para llevar una vida activa y saludable, el cual se obtiene a través de la disponibilidad de alimentos y los recursos económicos para obtenerlos.

Con relación a la pregunta: En las últimas 4 semanas (los últimos 30 días), ¿ha temido que en su hogar no haya comida suficiente?, la opción "muchas veces" implica una condición permanente y

agudizada. Nicaragua presenta el dato más negativo (**46.7%**), más del doble que Honduras (**19.1%**) y siete veces más alta que El Salvador y Guatemala (**7.3%** en ambos casos). La situación es más pareja en la opción “algunas veces”. Si bien Nicaragua presenta el dato más alto de los cuatro países (**40%**), la relación es reducida con Honduras (cinco puntos) y de Guatemala (ocho puntos). La diferencia es un poco más alta con El Salvador (poco más de diez puntos).

Estas cifras evidencian las **dificultades para cumplir el derecho a la alimentación**, así como la inexistencia de garantías para que los hogares de las comunidades estudiadas no afronten condiciones de hambre.

La pregunta: En las últimas 4 semanas (los últimos 30 días), ¿usted o algún miembro de su hogar tuvo que comer una variedad limitada de comidas debido a la falta de recursos?, está relacionada con la disponibilidad y acceso a los alimentos, dos de los componentes de los sistemas alimentarios sostenibles. La situación más dramática se presenta en Honduras (**43.3%**); le siguen con marcada diferencia Nicaragua y El Salvador, en tanto que Guatemala presenta el menor de los datos (**7.8%**).

A la pregunta ¿Quiénes entre los miembros del hogar tuvieron que comer menos por la escasez de recursos?, los datos refieren que, en especial, la madre es la principal afectada con la escasez de alimentos. Esa constante se refleja en los cuatro países centroamericanos. En Nicaragua y El Salvador es mayor al **50%**. La diferencia respecto al padre es notable, en especial en Nicaragua (**40%**), el Salvador (**30.2%**) y Honduras (**20.1%**), y menor en Guatemala (**10.5%**).

Al sumar los datos relacionados con las mujeres integrantes de los hogares, el escenario es aún más dramático. **La escasez de alimentos es asumida en una proporción mayor al 60% por la madre**, la (s) niña (s) y otro (s) miembros mujer en los hogares, siendo más evidente esa situación en Nicaragua, El Salvador, Honduras y Guatemala (en orden descendente). Los menores de edad de Guatemala (**19.4%**) son quienes más absorben la escasez de alimentos en los cuatro países analizados.

La pregunta: En las últimas 4 semanas (los últimos 30 días), ¿usted o algún miembro de su hogar tuvo que comer menos de lo que cree que necesitaba porque no había suficiente comida? explora la existencia de condiciones de hambre en los hogares. El resultado más alto se presenta en Honduras (**30.8%**), seguido de Nicaragua (**25%**). La relación entre ambos duplica el dato de El Salvador (**12.5%**) y presenta una relación 4 a 1 con Guatemala (**6.7%**). Los hogares considerados en el diagnóstico afrontan algunas dificultades en el acceso a los alimentos.

La pregunta complementaria ¿Con qué frecuencia sucedió esto?, está relacionada con la variable disponibilidad de alimentos. Presenta, en la opción “muchas veces” **los datos más elevados en el caso de Nicaragua (57.1%)**, con una diferencia notable respecto a los otros tres países de la región. La opción “algunas veces” presenta datos altos en todos los cuatro países, destacan Guatemala (**52.6%**) y El Salvador (**45.9%**). Los resultados indican que si bien las condiciones de hambre de los hogares analizados no son tan graves como lo pueden ser otras

comunidades/regiones en dichos países, en ocasiones se presentan episodios de subalimentación.

La pregunta, **¿Quiénes entre los miembros del hogar tuvieron que comer menos de lo que cree que necesitaba?** también indaga la disponibilidad de alimentos y la existencia de condiciones de hambre en los hogares. La madre de familia es la persona identificada como la que come menos de lo que necesitaría (representa más del **50%** en tres de los 4 países, con excepción de Guatemala).

Cabe destacar, en los casos de El Salvador (**19%** vrs. **18.9%**) y Nicaragua (**19.2%** vrs. **19.2%**), al sumar los datos relacionados con niño y niña, que los resultados son similares al del padre (NN tienen mayor necesidad de requerimientos de alimentos que el progenitor, pero se ven en la necesidad de comer en igual proporción).

La pregunta: En las últimas 4 semanas (los últimos 30 días), ¿hubo algún momento en que no había nada de comida en su casa debido a falta de recursos para obtener comida?, está orientada a examinar el nivel más dramático de precariedad alimentaria: existencia o no de episodios de hambre. Los hogares del C4 contemplados en el diagnóstico experimentan, en alguna medida, esa condición (tres de cada 10 hogares consultados en Honduras; uno de cada 10 en El Salvador y Nicaragua, y en menor proporción en Guatemala).

La frecuencia de esa condición muestra otros hallazgos. La existencia de episodios de hambre releva el momento más agudo de precarización y, en consecuencia, donde las vulnerabilidades son más evidentes. Las comunidades consideradas en el diagnóstico no presentan dicho nivel de gravedad (opción muchas veces), cuyos datos son menores (alcanzan uno de cada 10 hogares en el caso de Nicaragua y Honduras). La opción moderada (algunas veces) presenta el dato más grave en el caso de Nicaragua (**66.7%**) y en menor medida en las comunidades de los otros tres países. La opción "pocas veces" es predominante en Guatemala (**75%**) y El Salvador (**53.7%**), y en menor proporción, en Nicaragua y Honduras.

De manera complementaria, el diagnóstico contempla otra pregunta: En las últimas 4 semanas (los últimos 30 días), ¿usted o algún miembro de su hogar se ha acostado a dormir en la noche con hambre porque no había suficiente comida?. Al respecto, el dato más alto (pero moderado en general) lo presenta Honduras (**25.9%**), con notable diferencia a los otros tres países que presentan datos reducidos; lo cual refiere que, si bien las condiciones de SAN no son óptimas, **tampoco se ha llegado al extremo de irse a dormir sin ingerir alimentos (con hambre)**. Los datos complementarios, referida a la frecuencia, indican que la opción "pocas veces" es la predominante, lo cual indica que las condiciones de hambre son moderadas en las comunidades consideradas en el diagnóstico. A nivel individual (por país), solo Nicaragua presenta datos altos en la opción "algunas veces", (**71.4%**). Los otros tres países presentan los datos mayores en la opción "pocas veces", siendo El Salvador (**75%**) y Guatemala (**51.6%**) los dos más notorios. En el caso de Honduras, los resultados son similares en las opciones intermedia y baja.

La condición de hambre en los hogares se vuelve a indagar en la pregunta: ¿Quiénes entre los miembros del hogar tuvieron que acostarse en la noche, con hambre? Los datos reflejan la misma tendencia de las preguntas similares. Las integrantes mujeres de las familias consultadas son quienes más sufren las consecuencias de los episodios de hambre. Destaca El Salvador (**73.3%** al sumar a la madre, niña y otro miembro mujer del hogar). En el caso de los niños y niñas, sobresalen Nicaragua

(35.7%) y Guatemala (27.8%) como los dos países donde los NN afrontan más episodios de hambre. Esos datos son mayores al del padre, lo cual refleja los niveles de vulnerabilidad que tienen en sus hogares.

La condición de mayor precarización (hambre extrema) se examina en la pregunta: En las últimas 4 semanas (los últimos 30 días), ¿usted o algún miembro de su hogar ha pasado todo un día y una noche sin comer nada porque no había suficiente comida? El 16.7% de los hogares de Honduras consultados ha afrontado esa condición. En los otros tres países, las cifras son reducidas. Al indagar sobre la frecuencia de esos sucesos, en el caso de Honduras (50%) y Nicaragua (100%), la opción preferente es “algunas veces”. En el caso de Guatemala (75%) y El Salvador (70.6%) la opción predominante es “pocas veces”. Los resultados indican que este tipo de episodios son reducidos en las comunidades consideradas en el diagnóstico.

Conclusiones

La migración es un derecho humano, consagrado en instrumentos de derecho internacional reconocidos por los cuatro estados donde se llevó a cabo el diagnóstico como los “Principios Interamericanos sobre los Derechos Humanos de todas las Personas Migrantes, Refugiadas, Apátridas y las Víctimas de la Trata de Personas”, pero constantemente vulnerado.

El diagnóstico precisa que la **migración de los NNAJ de los cuatro países del C4 es forzada debido a la situación socioeconómica y política** de sus países de origen. Tanto la pandemia como las consecuencias de las tormentas ETA y IOTA afectaron la seguridad alimentaria, pues los padres de familia y/o cuidadores perdieron sus empleos y cosechas. Existe una alta desconfianza de los gobiernos, por lo que ven en EE.UU un ambiente para mejorar sus condiciones de vida, a través de mejores oportunidades de trabajo.

En cuanto a la persona que acompañó, el 45.4% de los entrevistados manifestaron que los NNAJ viajaron con “coyote”, el 40% indicó que el acompañante fue un familiar. El 4.9% viajó solo, el 1.3% en caravana (con uno o más familiares) y 0.9% solo en caravana. Es importante destacar que quienes pueden pagar al traficante de personas cuentan con recursos o disponen de activos, aunque sean mínimos, para financiar el viaje del migrante. Quienes no tienen esa posibilidad suelen



viajar solos o integrando las caravanas de migrantes, o bien, esperando contar con los recursos para llevar a cabo la trayectoria.

Con relación al viaje del NNAJ, en su mayoría, la decisión de migrar fue tomada por la mamá (52.9%) y el papá (44.8%). El 27.1% indicó que la decisión fue tomada por el NNAJ.

Con relación al financiamiento de la migración irregular de los NNAJ, las personas entrevistadas indicaron como principal fuente el ahorro (43.8%). El prestamista es la segunda fuente (37.9%). La tercera fuente (9.8%) son las remesas, y posteriormente se mencionó la venta de activos (7.9%).

En cuanto a las situaciones que se experimentó en el camino, el 65.7% de los consultados indicó que los NNAJ no afrontaron riesgos. El 15.1% reportó detenciones.

Las principales causas que motivan la migración forzada de NNAJ, son: 1) Mejora de condiciones de vida, 2) Reunificación familiar, y 3) Violencia (familiar y de grupos delictivos). Esta última causa suele estar subrepresentada, ya que por temor a represalias los migrantes y sus familias suelen encubrir esa motivación en los otros factores. Es inviable que los NN migren en realidad por razones económicas, ya que es difícil que accedan a oportunidades de empleo en su país de destino (EE.UU) por su calidad de menores de edad. Es alta la probabilidad que en realidad se vean forzados a migrar para protegerlos e impedir que integren grupos delictivos (en especial, maras o pandillas).



En cuanto a los motivos económicos que motivaron la migración, cabe destacar que el 52.5% lo hizo por ayudar a la familia. La segunda motivación fue comprar una casa. La tercera motivación fue comprar sus propias cosas. En menor grado, se plantearon otras motivaciones (compra de medicinas y de vehículos).

En cuanto a los factores que podrían cambiar la decisión, 4 de cada cinco respuestas indicaron elementos asociados a las oportunidades de trabajo y obtención de ingresos. En menor medida se mencionó la situación política y la mejora de los servicios públicos (educación y salud, en particular).

Con relación a las vulneraciones a derechos de los NNAJ (movilidad, trayecto, centros de detención y recepción), nueve de cada 10 personas entrevistadas conocen los peligros existentes en el trayecto migratorio.

Cabe indicar que el 76.7% de los hogares consultados perciben menos de US\$200.00 mensuales; el 17.8% percibe entre US\$ 200.00 y 400.00 y el 5.4% entre US\$ 400.00 y 600.00.

El 71.8% reportó que al menos un miembro de la familia (hombres, mayores de 18 años) ha migrado en los últimos 11 meses, el 28.8% indicó que el primer miembro del hogar en migrar es el papá.

Un número significativo de los consultados (7 de cada 10) **cuentan con familiares que han migrado previamente**, lo cual representa un factor que incentiva a seguir esa tendencia, además del respaldo económico que ello pueda representar.

Casi la mitad de las personas consultadas es receptora de remesas (**49%**). El **51%** mencionó no percibir ingreso por ese concepto, lo cual puede representar un incentivo que alienta migrar (o al menos, intentarlo).

La edad promedio del NNAJ que migra es 11 años. El **56.1%** de la niñez migrante reportada en el diagnóstico son hombres y el **43.9%** mujeres.

El nivel educativo de los NNAJ migrantes es bajo. El **23%** tenía la primaria completa (**38%** no logró completar ese nivel). El **9%** reportó haber culminado el nivel secundario (**17.6%** tenía la secundaria incompleta cuando migró). El **4.2%** culminó los estudios del nivel diversificado (**4.4%** tenía incompleto ese nivel). El **3.5%** no estudiaba.

El destino principal de los NNAJ migrantes es EE.UU (**91.1%**). La migración intrarregional representa el **5.4%**, a México **2.1%** y a España **1.2%**.

En cuanto al **involucramiento de los NNAJ en actividades de la comunidad**, el **49.9%** participaba en actividades de la iglesia (**36%** no participa), el **5%** participaba en algún grupo artístico (**77.3%** no lo hacía) y el **25.9%** en actividades deportivas (**57.4%** no participaba).

En cuanto a las consecuencias de la pandemia en los NNAJ, la principal es la pérdida de empleo. Poco más de la tercera parte reportó falta de alimento/inseguridad alimentaria. Otros hallazgos fueron la desmotivación para continuar estudiando por suspensión de las clases presenciales y la falta de medicamentos.

Con relación a las consecuencias de las tormentas ETA e IOTA en los NNAJ, la principal afectación fue los medios de vida (tierra, cultivos) con la consecuente implicación en los ingresos de los hogares, en su mayoría rurales.

Con relación a los adultos migrantes, el diagnóstico arrojó los siguientes resultados:

- El **77%** de las personas consultadas migró de manera irregular.
- La ocupación principal de la persona migrante es la agricultura (**21.4%**).
- El **73%** de los adultos encuestados reportaron tener familiares fuera del país (papás, hermanos/as, tíos, hijos, esposos/compañeros/as de vida).
- El **95.5%** reportó que la movilidad fue voluntaria (tomaron la decisión de migrar por cuenta propia).
- El **80.5%** reportó que migraron al exterior. La migración interna es un factor de importancia para el **20%** de los encuestados.
- El **78.3%** de los entrevistados indicó que el lugar de destino es EE. UU. La migración intrarregional fue el destino para el **16.4%**.
- En cuanto a la fuente de financiamiento del viaje, el **38.9** refirió el ahorro familiar, en tanto que el

37.1% indicó que un prestamista, **7.5%** respondió venta de activo y **5.5%** refirió las remesas.

- Las personas entrevistadas reportaron que el **93%** del adulto migrante llegó a su destino. En el caso de los que no lo lograron, el **41%** reportó que lo volvería a intentar nuevamente.
- El **27%** de los entrevistados, reportó como principal razón de migrar la pérdida de ingresos; el **20.1%** para ganar dinero y ayudar a la familia, el **15.4%** mencionó que, pese a tener trabajo, sus ingresos no son suficientes; el **12.9%** manifestó como argumento “ganar dinero para pagar deudas”.
- Con relación a las repercusiones del Covid-19, el **34.7%** reportó pérdida de empleo, el **28.4%** pérdida de ingresos y el **15.7%** falta de alimento/inseguridad alimentaria.
- En cuanto a las consecuencias de las tormentas ETA e IOTA, el **25.9%** de los adultos migrantes respondieron pérdida de cosechas, el **9.3%** indicó pérdida de empleo.

En cuanto a la seguridad alimentaria, la principal variable de estudio fue el hambre. Varias de las preguntas formuladas buscan contar con información sobre la existencia de episodios de hambre en las familias en los últimos 30 días previos a la aplicación del instrumento.

Con relación al riesgo de no disponer de los alimentos necesarios, el dato más alto se resaltó en Honduras, en tanto los de Nicaragua y El Salvador no marcan diferencias significativas entre ellas y a una distancia considerable del primero. El dato menor corresponde a Guatemala.

En los cuatro países, es la madre de familia el miembro del hogar que come menos por la escasez de recursos; son ellas quienes afrontan las consecuencias por la escasez de recursos.

Los resultados de varias preguntas revelan que, los NN, a pesar de la necesidad de requerimiento de alimentos mayores que el progenitor, se ven en la necesidad de comer en igual proporción que el padre de familia.

Las **condiciones de inseguridad alimentaria y nutricional son moderadas en las comunidades consideradas en el diagnóstico**. La mayoría de las familias consultadas no ha afrontado episodios de hambre que duren todo un día, los episodios se presentan de manera esporádica. En el caso de los niños y niñas, sobresalen Nicaragua y Guatemala como los dos países donde afrontan más episodios de hambre. Sin embargo, los escenarios de corto plazo no son alentadores.

El Banco Mundial (al mes de julio recién pasado) indicó que “el alza sin precedentes de los precios de los alimentos ha provocado una crisis mundial que empujará a millones más a la pobreza extrema, aumentando el hambre y la malnutrición, y amenazando con eliminar los avances en materia de desarrollo logrados con tanto esfuerzo”. La reseña agrega, “**los mayores precios de los alimentos afectan más a la población de los países de ingreso bajo y mediano**, que gasta en alimentos un porcentaje mayor de sus ingresos que la de los países de ingreso alto”. Estos factores erosionarán las condiciones de los cuatro países del C4 en especial, del perfil considerado en el diagnóstico y, por tanto, incrementará la migración irregular con el propósito de paliar las condiciones adversas presentes y futuras.

Recomendaciones

Es esencial contar con sistemas de protección sólidos, que permitan **identificar a los NNAJ que estén en riesgo de desplazarse forzosamente**, así como para garantizar que aquellos a quienes envían de vuelta a sus países reciban protección y ayuda adecuadas para su reintegración. Este tema debe ser promovido a través de políticas nacionales específicas en los cuatro países considerados.

Los resultados del diagnóstico dan cuenta que el fenómeno migratorio continúa y fortalece en la medida que los factores de expulsión siguen presentes en las comunidades, en particular, rurales, de los países que conforman el C4.

Tanto las consecuencias de la pandemia del Covid-19 como las repercusiones de los fenómenos derivados del cambio climático (por ejemplo, las tormentas) son factores de expulsión de los NNAJ de la región. En tal sentido, **es preciso focalizar las acciones, tanto de las instituciones estatales como de los entes no gubernamentales interesados en el tema**, en atender a las poblaciones que mayor vulnerabilidad manifiestan en ambos escenarios. De lo contrario, dada la propensión a la repetición de este tipo de fenómenos, se agudizará el deterioro de las condiciones de vida de los grupos etarios que representan las posibilidades de desarrollo de la región centroamericana.

Las condiciones de gobernabilidad de la región deben mejorar en el corto y mediano plazo. De lo contrario, ese factor propiciará mayor migración irregular desde la región hacia EE.UU y otros países que ofrezcan, al menos, condiciones de mayor estabilidad que permita oportunidades de mejora.

Es necesario continuar los esfuerzos gubernamentales de combatir el “coyotaje” cuya participación en la migración irregular sigue siendo determinante. De igual forma, es preciso fortalecer las estrategias de comunicación para resaltar los diversos factores de riesgo que existen en los trayectos (rutas) de la migración irregular.

Preocupa que uno de los factores de expulsión identificados en el diagnóstico sea la violencia familiar (además de la propiciada por la delincuencia común y las estructuras criminales). De esa cuenta, es necesario fortalecer las acciones de incidencia orientadas a que las instituciones del sector seguridad y justicia de los **cuatro países fortalezcan sus acciones de prevención y atención de la violencia familiar**, la de género y otras expresiones asociadas.



Es necesario fortalecer las acciones orientadas al fomento de las estructuras familiar y comunitaria como principales factores de arraigo de los NNAJ. Mantener unidas a las familias y promover alternativas a la migración irregular redundan en el interés superior de los NNAJ migrantes.

Los roles de las iglesias son determinantes, tanto como instancias de protección social, garantes de los derechos humanos de todas las comunidades, en especial, de las más vulnerables, como de generar las iniciativas de gobernanza (articulación con diversas expresiones sociales, de sociedad civil, sector empresarial, cooperación internacional, entre otras) que permita priorizar la atención permanente de los NNAJ migrantes.

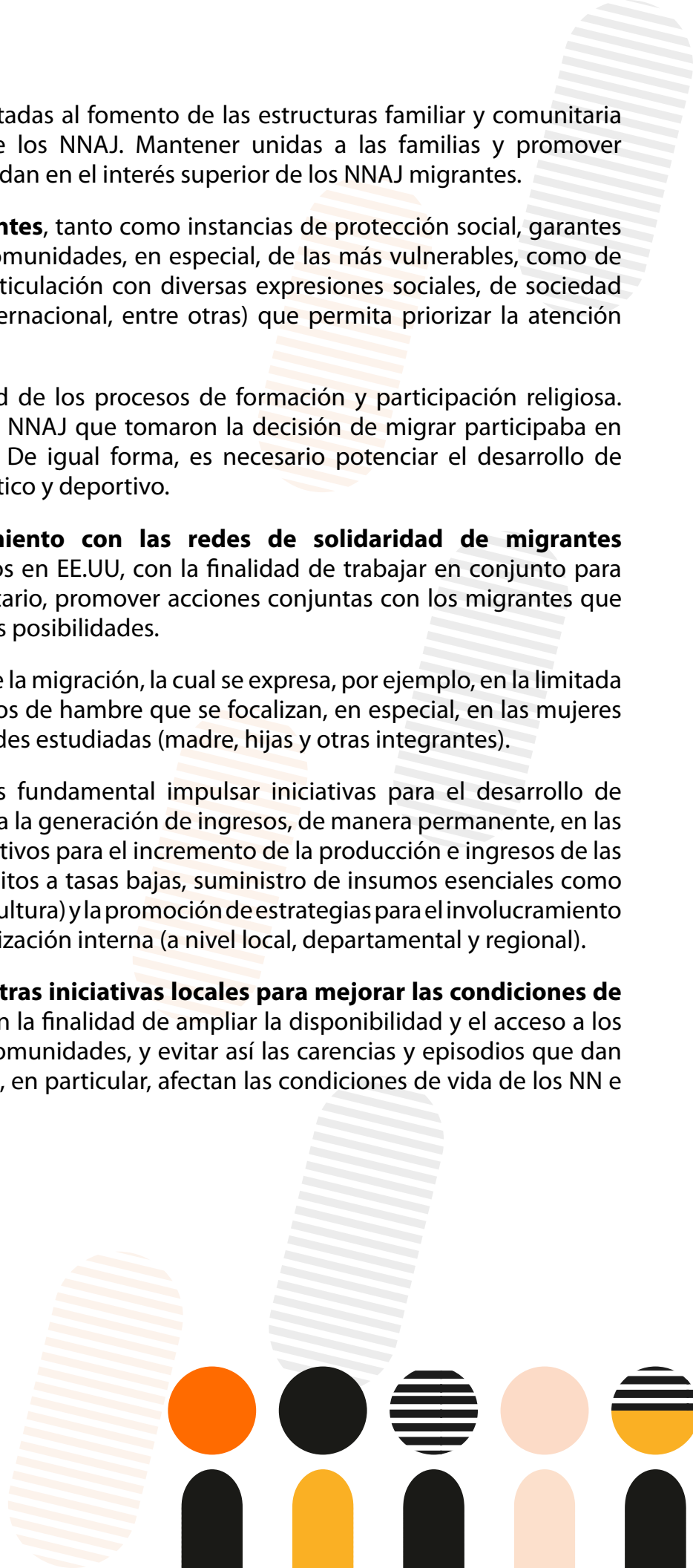
Resulta esencial promover la continuidad de los procesos de formación y participación religiosa. El diagnóstico revela que la mitad de los NNAJ que tomaron la decisión de migrar participaba en actividades de la iglesia antes de viajar. De igual forma, es necesario potenciar el desarrollo de actividades comunitarias de carácter artístico y deportivo.

Se recomienda **establecer relacionamiento con las redes de solidaridad de migrantes centroamericanos** establecidos/radicados en EE.UU, con la finalidad de trabajar en conjunto para fortalecer los factores de arraigo comunitario, promover acciones conjuntas con los migrantes que retornan de manera voluntaria, entre otras posibilidades.

Es fundamental abordar la feminización de la migración, la cual se expresa, por ejemplo, en la limitada disponibilidad de alimentos y los episodios de hambre que se focalizan, en especial, en las mujeres que integran las familias en las comunidades estudiadas (madre, hijas y otras integrantes).

Con relación a los adultos migrantes, es fundamental impulsar iniciativas para el desarrollo de actividades económicas que contribuyan a la generación de ingresos, de manera permanente, en las comunidades de origen, la dotación de activos para el incremento de la producción e ingresos de las actividades en marcha (por ejemplo, créditos a tasas bajas, suministro de insumos esenciales como semillas, fertilizantes, insumos para la agricultura) y la promoción de estrategias para el involucramiento en las cadenas de suministros y comercialización interna (a nivel local, departamental y regional).

Es esencial **fortalecer los programas y otras iniciativas locales para mejorar las condiciones de seguridad alimentaria y nutricional**, con la finalidad de ampliar la disponibilidad y el acceso a los alimentos esenciales para las familias y comunidades, y evitar así las carencias y episodios que dan cuenta los resultados del diagnóstico que, en particular, afectan las condiciones de vida de los NN e integrantes mujeres de los hogares.



Bibliografía

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y otros, (2020), "El impacto del COVID-19 en los pueblos indígenas de América Latina-Abya Yala: entre la invisibilización y la resistencia colectiva".

Estado de la Región (2010). Cuarto Informe Estado de la Región. Informe final Efectos del Cambio Climático para Centroamérica. Costa Rica.

FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF, (2021) "El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2021". Disponible en: <https://www.fao.org/documents/card/es/c/cb4474es>

WFP and FAO. 2022. Hunger Hotspots. FAO-WFP early warnings on acute food insecurity: June to September 2022 Outlook. Rome.

OEA (2022). Enfrentando la inseguridad alimentaria en Las Américas: Buenas prácticas y lecciones aprendidas durante la pandemia del Covid-19. Secretaría de Acceso a Derechos y Equidad.

Organización de las Naciones Unidas (2020). International Migrant Stock 2020. Disponible en: <https://www.un.org/development/desa/pd/es/content/international-migrant-stock>

París Pombo, María Dolores (2019). Las caravanas de migrantes, su representación política y los derechos humanos de los migrantes. Observatorio de legislación y política migratoria de El Colef 2018. Disponible en <http://observatoriocolef.org/?boletin=boletin-de-prensa-las-caravanas-de-migrantessu-representacion-y-los-derechos-humanos-de-los-migrantes> Acceso en: 22.12.2019.

<http://observatoriocolef.org/?boletin=boletin-de-prensa-las-caravanas-de-migrantessu-representacion-y-los-derechos-humanos-de-los-migrantes>

Torre Cantalapiedra, Eduardo (2018). Representaciones mediáticas y migración: análisis de discursos periodísticos respecto al coyotaje en la crisis migratoria de 2014. Migración y Desarrollo , v. 16, n. 30, p. 157-178.

Anexos

Caracterización de las comunidades

El cuadro que se presenta a continuación contiene los siguientes datos:

- Municipios donde se llevó a cabo el diagnóstico
- Personas retornadas durante el año 2021
- Pobreza multidimensional.

Se propone que la presentación pública de los resultados del diagnóstico contemple alguna información similar al cuadro, que permita de manera sintética **caracterizar los municipios donde se levantó la información** con criterios relacionados a las variables analizadas.

País	Municipio	Personas retornadas en-dic 2021	Personas retornadas en-dic 2020	Diferencia	Indice de pobreza multi-dimensional
El Salvador	Ahuachapán	296	151	245	44.6
	La Unión	666	334	332	43.2
	Morazán	376	226	150	43.1
	San Miguel	895	492	403	43.5
	San Salvador	1157	740	417	42.5
	Santa Ana	585	377	208	42.8
	Sonsonate	407	326	81	43.2
	Usulután	816	390	426	43.3
	Total	5198	3036	2162	
Guatemala	Alta Verapaz	2258	972	1286	89.39
	Chiquimula	1004	1199	-195	77.16
	Huehuetenango	7109	7847	-738	85.32
	Quetzaltenango	4262	3946	316	62.57
	San Marcos	6299	8885	-2586	82.58
	Totonicapán	1413	1652	-239	79.95
	Total	22345	24501	-2156	

Honduras	Copan	s/d	s/d	s/d	85.7
	El Paraíso	s/d	s/d	s/d	86.7
	Francisco Morazán	s/d	s/d	s/d	57.5
	Intibucá	s/d	s/d	s/d	92
	Lempira	s/d	s/d	s/d	93
	Ocatepeque	s/d	s/d	s/d	87.4
	Santa Bárbara	s/d	s/d	s/d	86.4
	Yoro	s/d	s/d	s/d	78.2
	Total	s/d	s/d	s/d	s/d
Nicaragua	Boaco	s/d	s/d	s/d	s/d
	Estelí	s/d	s/d	s/d	s/d
	Jinotega	s/d	s/d	s/d	s/d
	León	s/d	s/d	s/d	s/d
	Managua	s/d	s/d	s/d	s/d
	Matagalpa	s/d	s/d	s/d	s/d
	Total	s/d	s/d	s/d	s/d

Fuentes: <https://mic.iom.int/webntmi/guatemala/>; <https://mic.iom.int/webntmi/el-salvador-dashboard/>;
<http://desarrollohumano.org.gt/estadisticas/estadisticas-pobreza-y-desigualdad/indice-de-pobreza-multidimensional-segun-nivel-de-privaciones-por-departamento/>

Los datos indicados en el cuadro anterior dan cuenta que el diagnóstico fue llevado a cabo en departamentos que reportan las cifras más altas de retornos forzados, además de la prevalencia de condiciones de pobreza que dificultan las oportunidades de desarrollo de las personas entrevistadas, sus familias y comunidades. Es probable que los datos sobre inseguridad ciudadana complementen el cuadro.



© **World Vision CA4 2022. Todos los derechos reservados.**

Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida en ninguna forma, sin autorización previa del editor, salvo breves extractos en reseñas.

Para mayor información contactar a:

Vittoria Peñalba, Directora de Sostenibilidad CA4
vittoria_penalba@wvi.org

